№34 (199)
30 АВГУСТА 1999 ГОДА
http://www.solo.by/bg-weekly
e-mail: bg@belsonet.net
ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС
63226

БЕЛОРУССКАЯ ГАЗЕТА

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

Стр.2,5

НОВОМУ РУБЛЮ - ДОСТОЙНУЮ ВСТРЕЧУ!

Согласно достигнутой весенней договоренности между белорусским народом и президентом, период «терпения и воздержания» заканчивался в октябре. Далее по прогнозу должна была наступить пора сытости, финансовой стабилизации и экономического благополучия.

Семен НЕШАРЕТСКИЙ

Однако, по поступившей с расширенного заседания президиума Совета Министров информации, эта договоренность находится под угрозой срыва. Хрупкая экономическая гармония между президентом и народом может быть разрушена из-за невыполнения основного прогнозного показателя - единого обменного курса белорусского рубля за один американский доллар, который, по оценкам Нацбанка, к 1 января 2000г. должен был составить (смешно сказать) 200-240 тысяч. Нелепость этих цифр и их очевидное расхождение с реальностью все выступающие на заседании объясняли неудовлетворительной денежно-кредитной политикой, не способной решить дилемму между экономическим ростом, сопровождаемым инфляцией или относительной стабильностью валютного курса при отсутствии темпов роста ВВП.

В результате, на фоне тяжелого положения экономики символической компенсацией за отсутствие единого курса национальной валюты стала лишь демонстрация единомыслия высших чиновников в оценке причин провала. Примечательно то, что допущенное в июле падение производства промышленной продукции ораторы объясняли опережающим кредитованием в I полугодии жилищного строительства и сельского хозяйства. Только министр финансов Корбут неудачи в экономике увязал с российским экономическим кризисом годичной давности (хорошо, что не с поражением в русско-японской войне начала XX века).

(Окончание на стр. 7)

КОРМИЛЬЦЫ...



Солдаты в поисках картошки. Беларусь на пороге продовольственного кризиса

ТЕМЫ НОМЕРА:

ШАРЕЦКИЙ ЗАРУЧИЛСЯ ПОДДЕРЖКОЙ

В пятницу 27 августа в вильнюсском центре Общества белорусской культуры в Литве состоялось публичное подписание Обращения к народу Беларуси, ко всем белорусам мира, к парламентам и правительствам демократических стран. Документ подписали бывший председатель ВС Беларуси 12 созыва Станислав Шушкевич, президент Белорусской Народной республики в эмиграции Ивонка Сурвила, резиденция которой находится в Канаде, и президент Сообщества белорусов мира академик Радим Гарецкий.

Галина КАНАШЕВИЧ, Вильнюс

Декларация напоминает, что 20 июля т.г. закончился срок полномочий президента Беларуси Лукашенко, нелегитимными стали и все назначенные им властные структуры. Согласно ст. 105 Конституции РБ, до принесения присяги новоизбранным президентом полномочия руководителя государства перешли к председателю ВС 13 созыва Семену Шарецкому, а обязанности председателя парламента - к его первому заместителю Виктору Гончару. В ближайшие дни, говорится в документе, должно быть сформировано новое правительство. Согласно Конституции РБ должны состояться выборы президента.

Однако Лукашенко и созданный им режим, говорится далее в принятом Обращении, используя антизаконные методы, продолжают удерживать власть. Более того, они и дальше предпринимают усилия по объединению Беларуси с Россией в одно государство, президентом которого мечтает стать Лукашенко. К сожалению, во всем этом их поддерживают многие российские политики, также желающие возрождения империи.

«Мы обращаемся к народу Республики Беларусь и ко всем белорусам мира,» говорится в обращении, - *с призывом содействовать установлению в Беларуси конституционной власти, обустройству независимого демократического государства. Мы обращаемся к парламентам и правительствам демократических государств с призывом не признавать узурпатора и созданные им в Беларуси антиконституционные структуры, содействовать стремлению белорусского народа к независимости, поддержать право белорусов определять свою судьбу посредством демократически избранной власти».*

Комментируя принятый документ, профессор Шушкевич напомнил, что девять политических партий Беларуси в своем меморандуме в начале августа доверили ВС, как единственно легитимному органу власти в Беларуси, определить мандат переговоров с Лукашенко и состав делегации на них. И с принятием нынешнего обращения этот процесс продолжается. *«Мы заявляем о полной готовности к переговорам. Однако то, что оппозиция оказалась **единой**, выступила единым фронтом и выразила доверие Верховному Совету, явилось полной неожиданностью для режима. Поэтому он сейчас решил сорвать эти переговоры. Он формирует делегацию не для ведения политических переговоров, а для переговоров с общественностью. Например, с организациями воинов-афганцев, которые Минюст Беларуси склонен трактовать на одном уровне с политическими партиями».* Об этом, по словам Шушкевича, информировано ОБСЕ.

(Окончание на стр. 3)

КОММУНИСТЫ ПОЛУЧИЛИ

Что заслужили

Процесс над организаторами и участниками антигосударственного путча 13 января 1991г. в Литве, в результате которого оккупационной армией были убиты 14 и ранены многие сотни людей, завершился в минувший четверг вынесением приговоров шести путчистам. Жесткие наказания (от 3 до 12 лет лишения свободы) с учетом возраста и состояния здоровья обвиняемых несколько смягчены по сравнению с наказанием, предложенным прокуратурой.

Перед судом предстали только шесть из более чем 50 обвиняемых по делу о январском путче. Остальные участники кровавых событий, проживающие ныне в странах на территории бывшего СССР, литовским правоохранительным органам не выдаются.

На заключительном заседании Вильнюсского окружного суда, вынесшего приговор, участвовали пять обвиняемых. Шестой, Станислав Мицкевич, прислал письмо, что по состоянию здоровья принимать участие в заседании суда не может. Тем не менее, суд решил заседание не откладывать. Председатель суда Альбинос Сирвидис, зачитавший приговор, объявил, что преступной деятельностью подсудимых руководил бывший первый секретарь ЦК компартии Литвы (на платформе КПСС) Миколас Бурокявичюс. Бывший заведующий идеологическим отделом ЦК КПЛ (КПСС) Юозас Ермалавичюс и бывший секретарь ЦК этой партии Юозас Куолялис активно готовили и осуществляли преступные планы. *«Выполняя их поручения, преступления совершили другие активные члены организации»*, - говорится в приговоре суда.

Тут же отмечается, что бывший редактор радио «Литва советская» Станислав Мицкевич и директор издательского центра ЦК КПСС в Литве Леон Барташевич были исполнителями преступных планов этой антигосударственной организации. Что касается бывшего старшего инспектора милиции Ярослава Прокоповича, то его роль в осуществляемых тогда преступлениях была квалифицирована как второстепенная. Соответственно суд назначил и наказание. Миколаса Бурокявичюса, который называет себя гражданином СССР, приговорили к 12 годам лишения свободы (вместо 15 лет, как предлагала прокуратура). Юозас Ермалавичюс осужден на восемь лет лишения свободы (вместо 13 лет, предложенных обвинением). Оба этих подсудимых находились в вильнюсском следственном изоляторе с 15 января 1994г., и это время зачтено им в срок отбываемого наказания.

(Окончание на стр. 2)

КУШАЙТЕ СПЕЛОЕ «ЯБЛоко»

Ольга Абрамова призывает всех мирно договориться о будущем Беларуси

О политической партии «БелЯ-БЛоко» говорят в последнее время много и, мягко говоря, не очень хорошо. Большинство экспертов и демполитиков полагают, что лидер белорусских «яблочников» Ольга Абрамова предпочитает играть в странные игры и чуть ли не выполняет заказ властей по расколу белорусского демдвижения. Так ли это на самом деле? Мне кажется, что «ЯБЛоко» как раз таки относится к наиболее последовательным и политически выдержанным партиям. У «ЯБЛока» есть принципиальная позиция, и эта позиция отлична от зачастую приспособленческих платформ прочих белорусских общественных движений.

Михаил ПОДОЛЯК

- Сегодня уже очевидно, что властям удалось превратить очередной переговорный процесс в своеобразный публичный фарс. Широкий общественный диалог вместо жестких договоренностей по линии власть-оппозиция, по-моему, как раз из этого ряда. И все-таки, какую позицию по переговорному процессу или, если хотите, общественному диалогу отстаивает белорусское объединение «ЯБЛоко»?

- Прежде всего, я хотела бы сделать одно небольшое замечание. Пока переговорный процесс не начался, не стоит говорить о том, что он уже превращен в фарс. Это естественная составная часть переговорного процесса. А в наших условиях, при отсутствии развитой политической культуры и традиций подлинно демократического строительства - это более чем естественно. Каждая из сторон вначале занимает жесткую позицию, в меру своего разумения. И предъявляет претензии к оппонентам, зачастую делая это публично. Кроме оценки тех факторов, которые, на мой взгляд, осложняют начало переговорного процесса, других комментариев *a proiri* я бы не давала.

- И все-таки, надеюсь, у «ЯБЛока» есть некая принципиальная и последовательная позиция по переговорному процессу?

- Позиция «ЯБЛока» по переговорному процессу достаточно проста. Надо сказать, что «ЯБЛоко» является восприемником той организации, которая существовала в 1991-1993гг., - это Движение за демократические реформы в Беларуси. И ориентацию мы сохранили прежнюю - это социально-либеральная ориентация. Во внешней политике мы ориентируемся, прежде всего, на демократическую Россию и на Европу. И именно в начале 1992 года Движение демреформ выступало с предложением постоянно действующего «круглого стола» между различными политическими силами республики, с одной стороны, - имелась в виду прежде всего оппозиция - и, с другой стороны, официальной властью. Тогда эта идея была просто подвергнута осмеянию и официальной властью, и многими участниками политического процесса с противоположной стороны. Как видите, мы все равно возвращаемся к идее переговоров.

Увы, сегодня вести «круглый стол», переговоры, диалог гораздо сложнее. Потому что позиции сторон уже сформировались чрезвычайно жестко, появилось слишком много взаимных претензий. Причем претензий небезосновательных. Между оппозицией и властью сегодня - пропасть. Претензии же предъявляются публично, иногда слишком громко. Главное, отсутствует доверие между сторонами. Это обоснованно, это оправданно. Доверие нужно нарабатывать. Я не собираюсь квалифицировать действия той или иной стороны в политическом плане за прошедшие годы. Эти действия нам достаточно хорошо известны. Нас не устраивает то положение, которое мы имеем в Беларуси: ни характер политического режима, ни устройство экономики, ни уровень соблюдения прав человека. И мы считаем, что возможным вариантом решения этих проблем является как раз переговорный процесс.

- Даже если допустить, что власть согласится сесть с оппозицией за переговорный стол, то это вряд ли поспособствует достижению хоть одной заявленной Вами цели. Мне кажется, Вы несколько преувеличиваете потенциал и перспективы нынешнего диалога. И чем скорее оппозиция это поймет, тем лучше для нее же.

- Мы хотели бы, чтобы вопреки заявленной цели постепенно, сознательными усилиями участников, этот переговорный процесс вышел за рамки обсуждения чисто избирательного законодательства и затрагивал все те вопросы, о которых я говорила. Я надеюсь, что в ходе этого переговорного процесса возрастет взаимное доверие между его участниками. Вот почему, кстати, так важно, чтобы в качестве полноценных участников переговоров присутствовали представители неправительственных организаций. Вы знаете, у нас сложился достаточно мощный пласт неправительственных организаций. Там великолепный штат экспертов. И, мне кажется, именно представители третьего сектора, в отличие от 1997 года, когда в переговорах участвовали только партии и делегация Верховного Совета, могут интеллектуально существенно подпитать этот процесс. Для вас, очевидно, не секрет, что разрабатывается единая оппозиционная программа - не для переговоров по политическим вопросам, а о путях выхода страны из кризиса. И было бы крайне желательно, чтобы эта программа была озвучена в ходе переговоров.

- А Ваше движение активно работает над общей платформой оппозиции?

- Мы предлагали коллегам обсудить целый ряд моментов, для нас значимых, по переговорному процессу. Скажем так, по его правовому обустройству, по созданию оптимального климата. Одним из камней преткновения является Конституция 1994 и 1996 годов. Мы - приверженцы версии Конституции 1994 года. Тем не менее, наша позиция такова: достаточно много утекло с этого времени воды. И дефакто действует Конституция 1996 года. И мы с вами живем по Конституции 1996 года. Она нас не устраивает. Значит, нужно отойти от той и другой версий, нужно искать попытку компромисса. Компромисс - продукт непротивления сторон или не столь максимального сопротивления, которое мы имеем. Я могу здесь говорить только за себя и только по тому предложению, которое инициируется белорусским «ЯБЛоком».

В случае, если мы достигаем договоренности, прежде всего в сфере либерализации избирательного законодательства и дальнейшей демократизации всей политической ситуации, вопрос о Конституции может быть решен таким образом: можем, по совместному согласию сторон, договориться о моратории на конституционные изменения и на обсуждение этого вопроса вплоть до проведения парламентских и президентских выборов. В противном случае я сегодня говорила бы по-другому, если бы мы были в состоянии вывести на улицу в знак протеста сто тысяч человек, способных неделю стоять на площади Независимости или любом другом пригодном для этого месте и требовать изменений. Вот это действительно грозная сила. Но когда мы в состоянии совокупными усилиями вывести на улицу 3-5 тысяч человек, разговор может идти только в плоскости поиска компромиссов и взаимных уступок.

- Давайте проясним ситуацию. Как Вы считаете, за 5 лет правления Лукашенко белорусский народ стал большим сторонником подлинно либеральных, демократических ценностей или нет?

- Я полагаю, что да. Совсем недавно мне как ученому пришлось работать с региональной проблематикой. Я убедилась, что определенная переориентация ценностей у нас происходит. Особенно в экономическом плане. Увы, в политическом плане чувствуется некоторый спад. Допустим, состояние демократических ожиданий было существенно выше в 1991 году, чем сейчас. Ведь именно тогда партиям заранее делегировалось еще не заслуженное ими доверие у сограждан. То доверие, которого сегодня у партий как у политических субъектов в большинстве случаев нет. В этом парадокс ситуации: рост ожиданий присутствует только в области экономики. В остальном состояние массового сознания таково, что в общем-то люди предпочитают известную стабильность, чем неизвестные, пусть и быстрые, революционные изменения.

- Можете ли Вы сказать, что белорусская политическая оппозиция, после бесславного провала 1996 года, приобрела сегодня электоральную устойчивость и с нынешнего года имеет гораздо большее значение для общества?

- Нет, конечно.

- Странная ситуация получается. Народ особых политических изменений не ждет, оппозиция существенно не укрепилась, Лукашенко за 5 лет удалось построить достаточно жесткую, тоталитарную модель государственного управления, но Вы настаиваете на необходимости «диалога». Как Вы считаете, что может сегодня заставить белорусского президента договориться с вами о переделе ЕГО властных полномочий?

- Я думаю, только внешнее влияние. Было бы очень хорошо, если бы оно было поддержано внутренним давлением по тому варианту, о котором я вам говорила - о ста тысячах и так далее. Но только согласованные, корпоративные действия тех внешних субъектов, которые принимаются в расчет официальной властью Беларуси. А это, прежде всего, Европа и Россия. Совместными усилиями.

- Но и у России должен быть весьма конкретный идеологический, финансовый или геополитический интерес, чтобы подтолкнуть СУВЕРЕННОГО президента Лукашенко к изменению СУВЕРЕННОГО же политического пространства?

- Я думаю, что этот интерес у России уже имеется.

- Вы считаете себя оппозиционной партией?

- Безусловно.

- А в чем ваша оппозиционность проявляется? И что, вообще, в наших условиях означает оппозиционная партия?

- Оппозиционная партия - я не буду давать классическое определение, - объединяет те силы, которые не находятся у власти и, тем не менее, к ней стремятся.

(*Окончание на стр. 5*)

КОММУНИСТЫ ПОЛУЧИЛИ

Что заслужили

(*Окончание. Начало на стр. 1*)

Как известно, литовским правоохранительным органам Бурокявичюс и Ермалавичюс были переданы компетентными службами Беларуси в 1994г. Президент Беларуси Лукашенко в письме к президенту Литвы Валдасу Адамкусу в нынешнем году, обращая внимание на слабое здоровье Бурокявичюса, просил дать возможность белорусу поправить здоровье в Беларуси. На что президент Адамкус вежливо ответил, что не наделен правом вмешиваться в следственную деятельность судебных органов, и процесс над путчистами был продолжен.

Юозас Куолялис осужден на шесть лет лишения свободы (на год меньше, чем предлагала прокуратура). Гражданину России Станиславу Мицкевичу вынесен приговор - четыре года (вместо пяти с половиной лет) лишения свободы. Три года (на два года меньше, чем настаивала прокуратура) заключения предстоят Леону Барташевичу. Ярослав Прокопович получил четыре года (вместо шести с конфискацией половины имущества), однако эта разница в его наказании вызвана не переквалификацией требований прокуратуры, а амнистией, которая сократила ему наказание в полтора раза. Кроме того, он должен будет выплатить около 47 тыс. литов в пользу различных министерств, ведомств и общественных организаций за ущерб, нанесенный природоохранным объектам и службам. Прокопович наказание будет отбывать в исправительно-трудовой колонии усиленного режима, а остальные осужденные - в ИТК строгого режима.

Пожалуй, самый большой сюрприз последнего дня процесса - это то, что осужденные были задержаны непосредственно в зале и отосланы же переправлены в места заключения. *«Никто не ожидал этого, ибо они не нарушали условий меры пресечения, вовремя являлись в суд. Обычно меру пресечения изменяют после апелляционного расследования. Люди это пожилые, больные. Прокопович - инвалид»*, - сказала адвокат подсудимых Куолялиса, Барташевича, Прокоповича, которые до этого были на свободе, Елена Шаяускайте.

Особый случай опять же получился с Мицкевичем, которого правоохранительные органы не нашли после решения суда ни дома, ни в иных местах, где могли заподозрить его пребывание. Предполагается, что его уже нет в Литве. Проявлявшее активность на протяжении всего следствия посольство России в Литве на неделе опубликовало обращение, в котором призвало литовские власти *«к благоразумию»* и снисхождению, по крайней мере, к гражданину России Мицкевичу. Не ясно, смогут ли теперь воспользоваться этими рекомендациями правоохранительные органы Литвы.

Вопрос об алиби российского представительства в Литве по отношению к исчезновению Мицкевича пока публично не поднимался. Вероятнее всего, вряд ли это произойдет в будущем.

По оценке адвоката Шаускайте, в обвинениях прокурора в адрес подсудимых было немало абсурдных моментов. Суд многие из этих обвинений отклонил. Все осужденные отрицают свою вину и намерены обратиться в Апелляционный суд Литвы. А если не найдут правды и там, - в Европейский суд по правам человека.

Представитель наблюдательной группы Совета Европы, принимавший участие в миссиях Совета Европы в прошлом году, К.Гросс, отвечая во время последнего визита в Вильнюс на вопрос о характере процесса над путчистами, заявил, что этот суд не имеет отношения к правам человека, ибо на нем судят за антигосударственные преступления.

Галина КАНАШЕВИЧ

ТЕМА НЕДЕЛИ: ШАРЕЦКИЙ В ВИЛЬНЮСЕ

ШАРЕЦКИЙ ЗАРУЧИЛСЯ ПОДДЕРЖКОЙ

(Окончание. Начало на стр. 1)

Президент Рады БНР Ивонка Сурвила также акцентировала единство всех оппозиционных сил, а принятие обращения назвала «историческим событием». *«Мы сотрудничаем и полностью поддерживаем Шарецкого, который делает очень позитивное дело. Надеюсь, что белорусский народ поддержит нашу деятельность, и мы достигнем желанных результатов»*.

Шарецкий считает, что принятое обращение свидетельствует о том, что теперь Лукашенко имеет дело не только с объединенной оппозицией на территории Беларуси. *«В оппозиции режиму Лукашенко теперь будут все белорусы мира, где бы они ни жили, - как к нелегитимному, антиконституционному, более того - как антинародному»*. Прогнозировать ближайший ход событий на родине председатель ВС 13 созыва затруднился, ибо *«есть вторая сторона переговоров, которая с помощью некоторых российских политиков продолжает удерживать власть»*. Поэтому многое зависит от того, *«как поведет себя Россия, как поведет себя Лукашенко, насколько быстро белорусы поймут, что нужно выйти всем на борьбу с этим режимом»*. Шарецкий выразил надежду на международную солидарность демократических сил. На вопрос: не означает ли нынешняя поддержка Верховного Совета широкой оппозицией, что отныне он попробует уже с юридически сильных позиций разговаривать с Лукашенко? - ответ был утвердительный.

После некоторого замешательства официальных властей Литвы, наступившего вслед за неожиданным появлением Шарецкого в этой стране, постепенно выработано концептуальное осмысление ситуации. Пожалуй, наиболее натурально это произошло на парламентском уровне. Уже в первые дни пребывания в Литве председатель ВС Беларуси 13 созыва был принят спикером Сейма Витаутасом Ландсбергисом, у которого, по его словам, *«нет сомнений в том, кем является господин Шарецкий»*. Он подчеркнул давние и широкие парламентские связи двух стран. Именно по настоянию руководителя сейма высокому гостю была выделена личная охрана и автомобиль. Министерство иностранных дел с самого начала ограничилось констатацией того, что в Беларуси установился *«правовой и политический дуализм»*, выход из которого следует искать в рамках визии, предложенной Евросоюзом, с помощью переговоров при посредничестве ОБСЕ. Позднее в некоторых бульварных изданиях появились сообщения о якобы состоявшейся неофициальной встрече президента Литвы Валдаса Адамкуса с Семеном Шарецким. Однако президентура эти сообщения отрицает, молчат и другие источники.

Последним словом официальной мысли в Литве стало заявление министра иностранных дел Альгирдаса Саударгаса, появившееся 27 августа, в день подписания означенного обращения представителями белорусской оппозиции и зарубежья. Руководитель внешнеполитического ведомства Литвы заявил, что *«документы, обнародованные представителями белорусской оппозиции в Вильнюсе, еще раз выявили существующую в Беларуси тройственную политическую и правовую ситуацию, которую можно разрешить, только организовав свободные демократические выборы. Мы призываем представителей белорусских властей и оппозиции начать диалог с помощью ОБСЕ, который позволил бы организовать предусмотренные в 2000 году парламентские выборы на основе принципов свободы и демократии. Мы готовы вместе с ОБСЕ, Советом Европы и Евросоюзом, с другими международными организациями внести свой вклад в расширение этого диалога»*.

Министр еще раз обратил внимание, что, Литва присоединилась к Декларации Евросоюза от 20 июля т.г., в которой утверждается, что согласно международной практике, признаются государства, а не правительства или политические деятели. В Декларации также отмечено, что во всех демократических государствах Европы легитимность власти может быть достигнута только посредством свободных, демократических выборов, оцениваемых как таковые международным сообществом и самими избирателями.

КОММЕНТАРИЙ

НИЧЕГО НЕ ВИЖУ, НИЧЕГО НЕ СЛЫШУ

Власть, оппозиция и миссия ОБСЕ делают вид, что не замечают требований друг друга

Балтийский отшельник Семен Шарецкий на минувшей неделе продемонстрировал чрезвычайную политическую активность. Возможно, отдельная часть белорусских радикалов ждала этот спикерский всплеск несколько ранее. Но определенного рода форс-мажорные обстоятельства помешали спикеру явить публике свое истинное лицо. Тем не менее, Семену Георгиевичу не очень улыбалась перспектива остаться на задворках большой белорусской политики.

Владимир **ВОЛАНИН**

Несколько оклемавшись от революционной кутерьмы и слегка осмелев, спикер ВС, уже будучи в объятиях литовских братьев, все-таки сделал ряд сенсационных заявлений. Сначала Семен Георгиевич мягко намекнул общественности на очевидное: ***«Подписанные Лукашенко после 20 июля документы не являются юридически полноценными»***. По сути, это была первая с его стороны действительно реальная попытка дезавуировать легитимность белорусского президента. К концу минувшей недели спикер Шарецкий и вовсе осмелел до такой степени, что публично признал свое право на белорусское президентство. Таким образом, с момента заявления Шарецкого о временном исполнении им полномочий президента, у белорусской демократической общественности есть ровно 70 дней на то, чтобы организовать полноценные президентские выборы.

По крайней мере, именно такой срок отпущен ВС по Конституции 1994г. Другое дело, есть ли на это финансовые, организационные и политические ресурсы у белорусской оппозиции? Да и как тогда быть с замирительным процессом, который попыталась организовать в Беларуси миссия ОБСЕ? Очевидно, что одно с другим никак не вяжется. Если Шарецкий - отныне и.о. президента, то какой смысл оппозиции договариваться с узурпатором? И наоборот, зачем президенту Лукашенко садиться за стол переговоров по сути с революционерами? Он просто должен передать им всю полноту власти, лишь для видимости немножко посопротивлявшись.

Но в том-то и дело, что белорусская оппозиция никогда не отличалась консолидированностью решений. Наверняка инициатива Шарецкого будет поддержана радикалами и, может быть, депутатами ВС. Большинство же политических партий, позволивших себя втянуть в весьма неопределенный диалог, попытаются просто проигнорировать *«новое политическое состояние и власти, и спикера легального Верховного Совета»*. Более того, отдельные предприимчивые общественные деятели пытаются разыграть на этом своеобразном диалоговом фарсе свою особую игру.

Так, по инициативе известных белорусских хартистов достоянием широкой общественности стал... *«факт сенсационного заявления официальной делегации белорусского правительства на слушаниях подкомиссии ООН по поощрению и защите прав человека, взявшей на себя ряд серьезных требований»*. Удивительно, абсолютно незначительный форум, малопредставительная официальная делегация, ничего не значащие обязательства (насколько нам известно, белорусский выездной официоз даже не подписывал соответствующие бумаг) и столько информационных поводов для Беларуси. Воистину, утопающий хватается за соломинку. Никакая резолюция ООНовской подкомиссии по правам человека не в состоянии подменить реальную, черновую работу белорусской оппозиции. Сегодня оппозиция должна выработать единую стратегическую программу. Если это переговоры, то с кем, на каких условиях и какие ожидаются результаты. Если прав Шарецкий, будьте любезны прописать механизмы передачи власти. Все остальное - суть искусственно созданных фантомов.

Но это, скажем так, внешний фактор, действующий весьма разлагающе на белорусскую демократическую общественность. Внутри республики оппозиция как ни в чем не бывало продолжает готовиться к переговорам по линиии «власть - оппозиция - миссия ОБСЕ». При этом и президентская сторона, и миссия ОБСЕ практически признали, что как таковых переговоров пока не предвидится. По крайней мере, в том формате, о котором в свое время договорились Лукашенко и еще один представитель ОБСЕ Адриан Северин. Тем не менее, белорусские политические партии сделали вид, что не заметили прозрачных намеков Лукашенко и уже практически определились с тем, что они хотят получить в результате «переговоров».

Подчеркнем, оппозиция ведет речь исключительно о полномасштабных переговорах с обязательным подписанием жесткой резолюции примерно такого содержания: *«Следующий белорусский парламент будет наделен полномочиями некогда действовавшего Верховного Совета РБ, но никак не полномочиями ныне действующего Национального собрания, официальные власти гарантируют проведение свободных и демократических выборов, а также резкое смягчение политического климата»*. Прежде всего, партии всерьез интересуются, а готов ли Лукашенко в принципе пойти на изменение нынешнего государственного устройства в сторону большей либерализации политических прав и свобод. Лукашенко прямо заявил, что ***«никаких особых изменений не предвидется. Будем работать в рамках нынешней законодательной и государственной модели»***.

Оппозиция это молча проглотила и не сделала должных выводов. Партии пытаются прояснить для себя, на какую часть властных полномочий они в принципе могут рассчитывать. В известном меморандуме так прямо и заявлено - необходимо обсуждать только полномочия следующего «компромиссного» парламента. Но когда Лукашенко в который раз практически дезавуировал все свои предварительные договорные обязательства и превратил «переговоры», по сути, в некую вселенскую кампанию с непонятными целями и не менее непонятными последствиями, оппозиция и вовсе с удовольствием приняла участие в «публичном диалоге» на страницах государственной прессы.

Оппозиционные партии с настораживающей регулярностью проводят определенного рода консультации, с тем чтобы определить не только контуры возможных переговоров с властью, но также и персональный состав делегации. Как будто от того, попадешь ты в заветный список или нет, зависит твое политическое будущее. Очевидно, что оппозиция крайне серьезно отнеслась к возможности подобного переговорного процесса. В частности, в печати периодически появляются партийные списки делегатов на переговоры. Иногда это откровенные «утки», как в случае с Анатолием Лебедько, уже якобы возглавившим оппозиционную делегацию. В остальных случаях общественность сталкивается с «особым мнением» отдельных партийных вождей.

С другой стороны, никто и не собирался проводить в Беларуси полноценные политические переговоры. Ведь, по сути, переговорный процесс о полномочиях законодательной или исполнительной власти - это пересмотр устоявшегося властного паритета. Вряд ли Лукашенко, предпринимавший некогда столь титанические усилия для укрепления собственной власти, готов вот так без боя отказаться от единоначалия. А о чем, впрочем, собственно, можно договариваться?

Принципиальных позиций может быть только две: насколько реально превратить внесистемную белорусскую оппозицию в системную и далее часть оппозиционных ныне группировок интегрировать во власть, наделив при этом их вполне реальными полномочиями. При этом исполнительная власть должна гарантировать по меньшей мере политическую и идеологическую неприкосновенность лидерам крупнейших политических образований. Второе: необходимо окончательно договориться о возможности передачи части полномочий исполнительной власти власти законодательной и юридически это закрепить уже сегодня.

Возможно ли это в принципе? Конечно нет. Ведь Лукашенко - видимая часть айсберга. Переговоры об изменении политического контура не устраивают прежде всего маргинальные политические группировки, которые успешно интегрировались в нынешнюю государственную модель. А это тысячи и тысячи представителей. В частности, об этом весьма красноречиво заявил зампредисполкома, а по совместительству лидер КПБ Виктор Чикин: *«Переговоры не имеет смысла проводить. О чем официальной власти договариваться с нелигитимным Верховным Советом?»* По сути, у различных политических группировок абсолютно противоположные цели, а позиции не представляют возможности для политического маневра. Оппозиция предлагает власти поделиться с ней полнотой власти. Сама власть настаивает на проведении некоего общественного диалога относительно того, как нам сообща оптимизировать это самое политическое пространство. Замкнутый круг...

«ПРИЗРАКИ»

СУДЬБА ПЕТРОВИЧА

О политических приспособлениях, изобретенных Владимиром Нистюком

Как любит выражаться один известный белорусский аналитик - *«надо любить тех, о ком приходится писать, кого требуется публично препарировать»*. Мне сегодняшний герой рубрики «Призраки» очень нравится. Ведь ему блестяще удалось доказать, что при нужной интерпретации некоторых фактов вполне можно сделать приличную политическую карьеру. Но с другой стороны - как бы ни привирал наш герой в своей повседневной публичной практике, серьезного и перспективного политика из него все равно не получилось. В силу весьма специфического общественного поведения.

Михаил ПОДОЛЯК

Наше слишком консервативное общество не очень любит своеобразных новаторов. Считается, что человеку не пристало самому себя нахваливать и протежировать. Важно - доказать свою лояльность преданностью делу. Но все познается в сравнении...

Наш герой - самый настоящий приспособленец. Несомненно, современный белорусский политик должен уметь приспосабливаться к любой политической или государственной системе. Нет нужды демонстрировать особые идеологические пристрастия. Более важно научится работать под «хозяином», выполнять любые его поручения. Перспективный в нынешних условиях политик должен находить свою номенклатурную нишу и уже оттуда долбить своих карьерных оппонентов.

Нашему герою в одно время показалось, что нет более удачливого *«провинциала»*, способного покорить Минск вместе с новоизбранным президентом. Но вскоре оказалось, что он - один из самых больших неудачников публичной политики. Ему, при всем недюжинном старании, не удается надолго задержаться в какой-то одной команде. Он вроде бы даже и не политик, а просто бывший полковник Советской армии. Владимир Петрович Нистюк сегодня достаточно известен в узких кругах, где он выдает себя за весьма информированного, деятельного и полезного члена современной белорусской оппозиции. До этого он настойчиво доказывал свою незаменимость в команде президента Лукашенко. Так ли это на самом деле?

НЕПОРОЧНЫЙ ПРОВИНЦИАЛ

До апреля 1994г. широкой белорусской общественности о нашем герое ничего известно не было. В отличие, скажем, от полковников КГБ, бывшие армейские офицеры не очень успешно приспособились к мирной жизни после распада СССР. Большинству из них не хватало знаний, навыков кулуарной борьбы, честолюбивых амбиций. Но Нистюк ведь был не просто строевым полковником, а прилежно отпахал на ниве политработника.

Так или иначе, но в апреле 1994г., в самый разгар предвыборной кампании, в команде Лукашенко появился неприметный и скромный человек. Бывшему политработнику не откажешь в прозорливости и интуиции, впрочем, выбора у него не было. Он был неизвестен столичной номенклатуре, а потому путь в команду Кебича ему был заказан. Не был особенно популярен и в оппозиционных кругах, чтобы поработать в командах Карпенко, Шушкевича или Позняка. Только одна команда, созданная буквально на пустом месте, могла позволить себе «засасывать» любых волонтеров - это команда Лукашенко.



Позже, уже после того как Нистюка выставили из новой президентской номенклатуры, он сам себе присвоил почетный титул экс-пресс-секретаря кандидата Лукашенко. Стоит ли говорить, что в команде Лукашенко уже было достаточно «пресс-секретарей». Сам кандидат оказался весьма необычной для Беларуси политической фигурой, вызывающей изрядный профессиональный интерес у журналистов. Но Нистюк потом неоднократно заявлял, что именно он - автор кандидатского *«имиджа борца, энергичного человека, благородного рыцаря»*.

Зрелище, когда Нистюк признавался в своих «имидж-мейкерских подвигах», производило неизгладимое впечатление на юных оппозиционных журналистов. Представьте себе следующую картину: по не очень пока многочисленным публичным местам сбора продвинутой политической публики постоянно передвигается весьма занудный и говорливый собеседник, который как бы мимоходом замечает, что это именно он организовал столь успешную промоутерскую кампанию нынешнего президента. Доподлинно известно, что в I полугодии 1995г. Нистюк по нескольку раз умудрился посетить редакции всех без исключения независимых газет и с рассказами о подробностях своей бывшей работы в окружении кандидата Лукашенко. Например, о том, что именно он не только организовал, но и принял на себя тяжкое бремя руководства минским избирательным штабом.

На самом же деле Нистюк совершенно случайно попал в команду Лукашенко. То было время нашествия в Минск людей, желавших отвоевать собственный кусок избирательного «общака». Нистюк, прибыв в Минск из Гродно и побродив по различным политическим собраниям, забрел на «огонек», расположенный на ул. Чапаева, где был расположен один из предвыборных штабов Лукашенко. Позже Владимир Петрович, не смущаясь, будет говорить, что именно его ПРИГЛАСИЛИ из провинции специально для пропагандистского усиления команды Лукашенко. В одном из своих многочисленных интервью Нистюк так и сказал: *«Я оказался в штабе единственным провинциалом и, честно говоря, мое появление было воспринято неоднозначно. Не всем нравилось, что приехал «какой-то» и дает поручения Ядренцеву, Чалому, другим близким к Лукашенко»*.

Если верить Нистюку, его влиятельность в предвыборном штабе была просто колоссальной. Но если послушать других участников тогдашнего избирательного процесса, то окажется, что Нистюк относился скорее к категории так называемых «мальчиков на побегушках», коих в штабах (особенно накануне второго тура) было в избытке. Ему, среди прочих «влиятельных» персон, давали конкретные бумаги и указывали адрес, где они должны оказаться к утру следующего дня. Впрочем, оппозиционная общественность поверила Нистюку, сделав его одним из членов «мощного антилукашенковского фронта», Авансом.

ИНФОРМ-ТЕХНОЛОГ

Нелишне отметить и еще одно качество Владимира Петровича. Примерно с февраля 1995г. и по нынешний день наш герой часто предлагал редакциям газет сенсационные интервью, написанные Нистюком... о Нистюке. Материалы под псевдонимом «А.Владимиров» живописали достоинства «интервьюированного» высокохудожественным слогом. Сегодня, правда, несколько заматерев, Нистюк чаще подписывает свою публицистику собственным именем, а болезнь греческого героя Нарцисса не прошла бесследно - рядом с фамилией автора значится: «член Парламентской ассамблеи ОБСЕ». Достоверно известно, что никто в Беларуси столь почетной должностью не располагает.

Вот так по крупицам, набирая недостающие общественные регалии, делают отдельные колоритные персонажи карьеру «преуспевающего» публичного политика. Ныне Нистюк называет себя единственным пресс-секретарем всей «объединенной» белорусской оппозиции. Иностранцам он намекает, что, дескать, только через него проходят все информационные потоки современного белорусского демократического движения. Кто, кроме него, может столь виртуозно представить самый незначительный факт собственной биографии в качестве доказательства своей невероятной полезности. Особенно ему удается, пользуясь малоинформативной отечественной прессой, имитировать всплеск мирового интереса к белорусской проблематике после очередного выездного разоблачительного доклада.

Однажды он зачитал на Ассамблее ОБСЕ в Варшаве правильно составленный доклад о положении дел в Беларуси. Доклад не вызвал особых эмоций. К 1997г. Европа уже прекрасно знала о ситуации в Беларуси, но Нистюк не преминул написать ряд пафосных статей по поводу... *«Нистюка, который произвел настоящий фурор на европейских политических слушаниях»*. Имей белорусская власть толковых карманных спичрайтеров и более-менее красноречивых министров, депутатов, чиновников, вполне можно допустить, что Европа с восхищением бы слушала доклады о прекрасной жизни белорусского народа. Но дело не в этом. Нистюк довел до абсурда ситуацию, когда на политическом безрыбье откровенный маргинал получает прекрасный шанс доказать собственную значимость.

ПОЛНОМОЧНЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ?

Все информационные наработки бывшего армейского политработника не выходят за рамки самовлюбленных автопортретов или «оправданий по поводу». Как, например, в случае с недавними заявлениями Гайдукевича. Последний уличил «пресс-секретаря» в политической нечистоплотности, когда тот якобы назвал себя «единственным полномочным представителем» ВС 13 созыва на недавних консультациях в миссии ОБСЕ. Нистюк тут же ответил душераздирающей оправдательной статьей. Что ж, наш герой действительно не умеет напрягать интеллектуальный потенциал для разработки полноценных интриг.

Похоже, Нистюку понравилось лепить свою биографию исключительно из вымышленных или, по крайней мере, преувеличенных фактов. По большому счету, в услугах Владимира Петровича сегодня никто из политиков особо не нуждается. Он сам, ценой невероятного напряжения, создал себе реноме незаменимого человека. В политических кулуарах уже давно ходит своеобразный анекдот: *«Когда надо сделать самую грязную работу, почистить «политические туалеты», Нистюк тут же вскидывает руку и говорит, что он готов сейчас же взяться за это»*. Нистюку присуще просто невероятное для современного белорусского оппозиционного политика качество. Он легко входит в доверие. Сначала примыкает к какой-нибудь команде, а через некоторое время уже выдает себя за одного из столпов команды.

УТОМЛЕННЫЕ

Как только представилась возможность, Лукашенко вскоре после избирательной кампании отказался от услуг Нистюка, который весьма любопытно объяснил свое увольнение: *«После победы на выборах сам я не рвался на место пресс-секретаря, понимая, что эта работа требует колоссальной энергии, большого интеллекта, широких связей»*. Опустим пассажи относительно особой интеллектуальности прошлых и нынешних президентских пресс-секретарей. Ведь на этой должности надо отличаться скорее умением витиевато разъяснять весьма спорные изречения своего патрона. Может быть, Нистюк и справился бы с этим получше, чем те же Толмачев и Скворцов. Но, как заявил он сразу после «отчисления» из команды: *«Доброжелатели постарались создать у президента негативное мнение обо мне. Из моей 45-летней биографии извлекали не самые приятные для меня факты и преподносили Лукашенко. Говорили, что я чуть ли не алкоголик, хотя давно уже спиртного не употребляю, что на руку не чист, хотя, кроме двухкомнатной квартиры, у меня ничего больше нет...»* Трудно, конечно, поверить, что Нистюк, некогда кадровый армейский офицер, никогда не страдал одной весьма известной «армейской болезнью». Доводилось разговаривать с бывшими и нынешними членами президентской команды, и все они в один голос заявляли: *«Нистюк - абсолютно несерьезная личность. Он регулярно исчезал на несколько дней, после чего неожиданно появлялся в штабе, садился тихонечко в угол и день-два вообще рта не открывал. Правда, потом он пытался что-то эдакое ввернуть, но частенько это вызывало лишь смех»*.

Впрочем, Нистюк уже тогда понял, что в кулуарах власти надо быть, прежде всего, аппаратчиком и, если возникнет на то необходимость, следует *«мочить всех без разбору»*. Известно, что Нистюк периодически напрашивался на беседы с высокопоставленными чиновниками и стоически доказывал, что он весьма *«полезная и необходимая президенту личность»*. Особенно частыми и обнадеживающими были вояжи Нистюка к главе президентской администрации Леониду Синицыну: *«В команду Лукашенко пришел не «с улицы», материально достаточно обеспечен, имею хорошую репутацию у знакомых и друзей и могу быть полезным президенту не только как чиновник»*. В каком же качестве предлагал использовать себя Нистюк?

ОВЛАДЕВШИЙ ЗНАНИЕМ

Овладев столь необходимой публичному политику наглостью, а также осознав, что легкий изящный обман иногда играет куда более полезную роль, чем наивная правда, Нистюк устроил себе избирательную кампанию в Верховный Совет. Ему не мешали. Президентское окружение посчитало, что Владимир Петрович если и не свой, то, по крайней мере, с ним всегда можно договориться. Правда, во время избирательной кампании Нистюк уже начал посматривать в сторону пока еще размытой белорусской оппозиции.

Известно также, что после того, как Нистюка отправили прочь из президентского аппарата, он попытался поработать в долголевской службе контроля. С Василием Долголевым Нистюк был знаком еще по работе в Гродненской областной инспекции Контрольной палаты. Но Долголев нуждался в профессиональных и прагматичных кадрах. Ему не очень улыбалась перспектива работать в одной связке с человеком необязательным и не слишком исполнительным.

В 1995г. Нистюк обнаружился на должности вице-президента весьма странной общественной структуры - ассоциация «Деловая инициатива». В ассоциацию объединились люди, тогда еще не имевшие возможности напрямую работать с президентской администрацией. Но уже изъявивших желание перейти из прокебичевской номенклатуры в номенклатуру молодого президента. Естественно, пока Нистюк еще числился в президентском резерве, активные члены «Деловой инициативы» - руководители крупных предприятий Калугин, Таранов, Лившиц, Решетко, влиятельные аграрники во главе со Старовойтовым, генерал Чергинец - имели с ним общие дела. Но вскоре от Нистюка отвернулись его бывшие друзья. Кому хотелось общаться с политическим (на тот момент) неудачником. И Владимир Петрович по заведенной привычке выпал из большой политики ровно на три месяца. До мая 1995г. о нем ничего не было слышно. Вплоть до начала избирательной кампании ВС 13 созыва.

ВТОРОЙ ПЛАН

Мы преднамеренно столь подробно анализируем именно первые годы публичной минской жизни Нистюка. Ведь именно в эти годы была заложена, что называется, основа его нынешнего карьерного мировоззрения. Нистюк очень хорошо понял самое главное - необходимо драться за собственное будущее. Но не менее важно уметь «засвечиваться» по поводу и без оного на всех публичных акциях.

Впрочем, надо отдать Нистюку должное - ценой невероятного «прогиба» ему все-таки удалось застолбить место в публичной политике. Скажем, зимой 1997г. Нистюк, тогда уже бывший депутат ВС, оказался даже в списке 50 ведущих политиков Беларуси по версии «Независимой газеты» на скромном 45 месте. Тем не менее, это - своеобразный успех политика, слепившего себя самостоятельно.

Владимир Петрович Нистюк - настоящий политик второго плана. Типичный для белорусской современности. Понятно, что в политике всегда есть так называемый «второй эшелон». Люди этого «эшелона» создают, что называется, политическую массовку. Правда, политики даже второго плана также разнятся по уровню претензий, амбиций и желаний. Есть просто никудышные политики, так сказать, номенклатурная обойма, сторонящиеся публичности. Их куда больше интересуют маленькие кулуарные стигматы власти. Скажем, служебный автотранспорт, пиетет рядовых сотрудников аппарата, обязательно - секретарша в приемной. Эти политики не очень жалуют аппаратную интригу. К таким политикам, в частности, относится спикер СР НС Павел Шипук. Впрочем, этот персонаж стоит отдельного разговора.

Нистюк - более сложный и характерный герой. Он также вряд ли сможет разыграть самостоятельную политическую партию. Под него никто не выделит ни копейки «политических» денег. Ему никогда не собрать приличную команду, но наверняка хочется повторить «карьеру» пресс-секретаря в команде какого-либо кандитата в будущие белорусские президенты. Нельзя же дважды отказываться от карьеры «пресс-секретаря» не кандидата, а уже президента.

КУШАЙТЕ СПЕЛОЕ «ЯБЛоко»

Ольга Абрамова призывает всех мирно договориться о будущем Беларуси

(Окончание. Начало на стр. 2)

Оппозиционная партия - эта та партия, которая не согласна с существующим в стране политическим и экономическим порядком и которая изыскивает, в меру своего представления, пути выхода из этого кризиса и предлагает их обществу.

У нас действительно имеются некоторые отличия от других организаций - мы не сторонники митинговых действий. Мы люди не митинговые. «ЯБЛоко» - достаточно респектабельная организация. Мы занимаемся преимущественно проектной деятельностью, как записано в нашем уставе, мы предлагаем варианты решения тех или иных общественных проблем. Конечно же, мы бы хотели иметь консолидацию всех демократических сил и мы поддерживаем ту платформу, которая была предложена (у нас есть решение совета, прошедшего на прошлой неделе, по этому поводу) по переговорному процессу. Мы за консолидацию демократов. Единственное исключение, может быть, это наше нежелание участвовать в митингах. Но это, поверьте, не столь существенное отличие, которое имеется у нас в плане публичного представления наших позиций. Нам зачастую ставят в упрек то, что мы всегда стараемся вести диалог с партнерами по политическим процессам либо же с официальной властью в уважительной форме, без оскорблений.

- Известно, что белорусское объединение «ЯБЛоко» не очень любит участвовать, и Вы сами это уже подтвердили, в акциях единого антилукашенковского движения. Более того, в некоторых кругах уже практически оформилась достаточно жесткая позиция по отношению к белорусскому объединению «ЯБЛоко» - считается, что это, мягко говоря, несколько приспособленческая партия.

- В чем же выражается наше якобы приспособленчество?

- Скажем так, бытует мнение, что партия готова идти на определенные уступки властям, готова соглашаться с некоторыми одиозными предложениями. И все это делается ради одной великой цели - «ЯБЛоку» очень хочется попасть в законодательный орган.

- Я думаю, что речь не идет о политическом соглашательстве. Если кому-либо хочется вольно или невольно формировать для «ЯБЛока» такой имидж, то право журналистов или политиков написать, представить такую точку зрения, наше право - ответить. Лишь бы нам был предоставлен доступ к СМИ. К сожалению, нам редко дают выступить в демократической печати и практически, за редчайшим исключением, не предоставляется возможности выступления в официальной печати. Свежий пример. Я договариваюсь со знакомой журналисткой о выступлении на радио 21 июля. Мое выступление снимают, причем неофициальная формулировка: Абрамова - категорически неприемлема. Впрочем, я могу догадываться, что Вы имеете в виду, когда говорите о недоброжелательном отношении к нам со стороны прочих политиков. Речь идет, по всей видимости, о нашей позиции, занятой в этом году по альтернативным президентским выборам. Наверняка Вам известно, что такую же позицию занял и Карпенко, ныне покойный. Я не очень верила в подобную авантюру.

- И все-таки, своего рода политическое соглашательство может служить основой для обретения широкой электоральной популярности? Если нет, то почему Ваша партия, наряду с печально известной ЛДП, участвовала в «официальных» выборах местных органов власти?

- Что касается выборов в местные органы власти - это тоже совершенно четко сформулированная позиция. Мы тщательно взвешивали все доводы «за» и «против», и мы приняли решение участвовать в этом процессе. Теперь посмотрим на так называемые выборы президента. Все то, что я говорила на заседании 10 января, когда принималось решение Верховным Советом об участии в альтернативных президентских выборах, было подтвержденно «итогами голосования». Мы квалифицируем эти итоги как провальные и удручающие, что усугубило и без того тяжелое положение белорусской оппозиции. Поверьте, эти «выборы» еще долго будут сказываться на всей нашей политике, их результаты напрочь лишают «идейных вдохновителей и организаторов процесса» моральных прав на претензии представлять весь демократический спектр. В годовщину Чернобыля мы обычно участвуем в массовых акциях и потом в этот же день сажаем яблони по количеству лет, прошедших со времени Чернобыля. Мы посадили 25 яблонь, а инициаторы этой акции посадили собственными руками Михаила Чигиря. Есть различия подходов, я полагаю?

- Но что же полезного и существенного добилось «ЯБЛоко» на выборах в местные органы власти?

- Мы считаем, что в выборах участвовать было необходимо. Для нас это была и проба сил, и проверка наших рядов, и изучение на собственном примере избирательного законодательства. Мы знали, что оно никуда не годится. Но мы искали в нем то, что еще скрыто. И мы это нашли. Мы увидели более конкретно и выпукло, что мы можем сделать с этим избирательным законодательством и что всеми силами мы должны добиться изменения этого избирательного законодательства. А то, что пишется по поводу нашего участия в выборах, - выгодно только нашим политическим оппонентам. Всего два довода, насколько я помню, приводили некоторые из пишущих.

Во-первых, нас должны отблагодарить, поскольку, дескать, мы оказали услугу власти, поучаствовав в выборах в местные органы власти, и, во-вторых, официальный избирком получит возможность публично объявить, что в выборах участвовала и оппозиция. Ни одного раза Центризбирком не сослался на «Яблоко». Центризбирком, равно как и многие независимые средства массовой информации, не хочет делать рекламу белорусскому «ЯБЛоку».

Более того, наши кандидаты вопреки тем предположениям, что официальные власти должны нас благодарить, подверглись жесточайшему прессингу. Так жестоко, как «вырубали» наших кандидатов, не «вырубали» на моей памяти никого, кроме БНФ. У нас были достаточно хорошие кандидаты. Но подавляющее большинство наших кандидатов «вырубили» уже в первом туре. Для близиру оставили четырех на Минск. И там, где шли наши кандидаты, мы, тем не менее, убедились: партия в состоянии при наличии, допустим, партийных списков брать порядка 10% голосов. У нас были очень хорошие итоговые места - там, где выборы состоялись, и даже там, где выборы не состоялись. Это были вторые-третьи места, там, где выборы не состоялись, - вторые-первые места. То есть определенное доверие избирателя мы почувствовали. Широкий избиратель наконец узнал, что существует уже белорусское «ЯБЛоко». Мы - молодая организация, существуем только два с небольшим года. Но я думаю, что в



дальнейшем перспективы этой организации просто великолепны. И это будет действительно респектабельная партия. Партия, которая будет имет свое собственное лицо.

- И все же почему практически вся белорусская оппозиция в полном составе, особенно ее демократическое, либеральное крыло, не любит партию «ЯБЛоко»?

- Нам сложно это определить, потому что чувство нелюбви мы, например, не испытываем ни к одному из субъектов политического процесса. Это очень сильное чувство, мы стараемся от них воздерживаться, дабы не закрывать себе путь к диалогу ни с кем. Вообще, для любого политического процесса характерно, как и для бизнеса, существование конкуренции между различными политическими субъектами, особенно когда они претендуют на одних и тех же избирателей. Вторая причина, которая носит субъективно-объективный характер, - это как раз наследование традиций Движения демреформ. Мы ведь знаем друг друга в политике в основном с 1991 года, когда я и многие другие коллеги из других демократических организаций пришли в политику. И мы знаем друг друга достаточно хорошо. Здесь тоже накопилось бремя определенных личных отношений и идеологических претензий.

- Пожалуй, следует напомнить, чем особенным тогда отличалось Движение демократических реформ. Боюсь, что большинство наших читателей впервые слышит это название.

- Движение демреформ в 1992 году выдвигало не только идею круглого стола, но и идею двуязычия. И тогда она была яростно отброшена национал-демократами. Она и сегодня не вызывает особого восторга. И я считаю, что это - один из больших плюсов Александра Лукашенко, то, что он сумел провести эту идею, которую мы провести, в силу отсутствия доступа к власти, не смогли. Правда, она получила извращенную реализацию. Хотя у нас социально-либеральная организация, но в том отношении, что касается сферы прав человека, мы считаем, что это право людей выбирать язык обучения для своих детей. Сейчас оно не реализуется в полной мере, равно как она не реализовывалась в 1991-93гг. в проводимой официальной государственной политике в отношении сторонников обучения детей на русском языке. Точно так же вызывает наше возмущение то, что сейчас не реализуется право родителей и право детей обучаться на своем родном белорусском языке.

- Вернемся к «горячей» теме. Вообще, как такая партия, как белорусское объединение «ЯБЛоко», попала на переговорный процесс? Ведь, насколько я понимаю, она не очень часто «светилась» в публичных акциях, и Вы сами это подтвердили. Она не очень пока известна широким электоральным массам. Не инициатива ли это доктора Вика?

- Я полагаю, что нет, потому что участвовала в бухарестском процессе и не в статусе представителя «ЯБЛока», а представляла, по взаимной договоренности с г-ном Заико, Центр стратегии, которым он руководит (я его заместитель). Вы, видимо, знаете, что это воспреемник НЦСИ «Восток-Запад». Участвовал целый ряд неправительственных организаций, и я выступила. В двух ипостасях, как депутат ВС 13 созыва и как руководитель белорусского объединения «ЯБЛоко». И далее, то, что я говорила, очевидно, в равной мере относилось и к «ЯБЛоку». Одно из моих, например, предложений - введение смешанной системы, мажоритарно-пропорциональной. Договоренность с властями сегодня возможна, условно говоря, по итальянскому варианту: не 50% на 50%, как требуют некоторые сегодняшние политики, воспроизводя предложения Белорусского народного фронта от 1992 года, а, допустим, 25% или 33%. Лучше было бы конечно 33%, потому что это единственный вариант, где мы можем достигнуть консенсуса и одновременно создать прецедент с тем, чтобы потом этот успех развивать. Главное, создать прецедент. Главное, предоставить партиям возможности избираться по партийным спискам, хотя бы в таком ограниченном представительстве.

Впрочем, сегодня я все-таки сторонник чистой мажоритарной системы. Скажу почему. Есть две основные причины. При мажоритарной системе депутат ответственен перед своими избирателями, он тесно связан с нуждами своего округа. При пропорциональной системе, допустим, до 50% или до 100%, ответственность существует только перед аппаратом собственной партии. И принцип выдвижения кандидатов в депутаты производится кулуарным, олигархическим аппаратным путем. И если, допустим, кто-то из членов партии не угодил руководству, например, лидеру партии - не сложились личностные отношения, - в партийный список он не попадает даже при самых замечательных человеческих качествах. Плюс мажоритарная система стимулирует рост политических лидеров.

- Мне кажется, имеет смысл подвести итог под темой «переговорный процесс». **Вы полагаете, с Лукашенко можно сегодня договориться о том, чтобы вернуть в первоначальное состояние систему разделения властей, причем вернуть именно за счет наделения большими полномочиями представителей законодательной ветви?**

- Это очень сложный вопрос. Теоретически договориться можно с кем угодно и о чем угодно: пока люди не умерли, они могут между собой договариваться. Но я не могу сказать, что я уверена в этом. У меня есть определенные надежды.

- Тогда я более жестко поставлю вопрос. Если в России на парламентских, тем более президентских, выборах победят, скажем, кандидаты-великодержавники типа Примакова и Лужкова и они согласятся профинансировать Беларусь (обеспечить энергоресурсами, выделить безвоздмездные кредиты на покупку недостающего сейчас Беларуси продовольствия), не будет ли это залогом безвременной консервации нынешнего белорусского режима?

- Вы забыли, что Россия уже скорее всего не повернет назад. То есть это будут державники, но это уже люди в определенном отношении рыночного типа мышления. Может быть, не такие, как Явлинский, но люди, которые не представляют себе возврата к историческому прошлому. Вы забыли, что РАО «ЕЭС», РАО «Газпром» являются уже в значительной степени не государственными структурами и они далеко не всегда поддаются давлению государства. И наконец у России сегодня нет тех ресурсов, которыми она располагала или которыми располагал СССР в 70-е годы. Дай Бог самим прожить.

- Вы оперируете тем, что во главе РАО ЕЭС стоит Анатолий Чубайс. Не думаю, что Чубайс захочет финансировать лукашенковский режим. Но я думаю, что если Примаков сместит Чубайса, вот тогда и могут возникнуть определенного рода соблазны поторговаться за суверенитет.

- Есть РАО «Газпром»... Всех не поубираешь, потому что уже выросла целая плеяда не только политиков, но и экономистов, которые влияют на государственную власть. Они в состоянии обеспечить свои интересы.

- Вы полагаете, что нынешний белорусский режим не вечен только лишь по одной причине - Лукашенко просто не хватит ресурсов?

- Я считаю, что любой режим не вечен.

- В таком случае, как нам относиться к более чем 40-летнему сроку единоличного правления Фиделя Кастро?

- Особый случай, равно как и иракский. В моем интервью «Советской Белоруссии» несколько лет назад я говорила, что не надо добиваться экономических санкций в отношении Беларуси, ибо они укрепляют режим и консолидируют народ вокруг лидера авторитарного типа. Это уже аксиома политической жизни. Поэтому то, что можно применить к Фиделю Кастро и к иракскому лидеру Хусейну, в полной мере, с поправкой на некоторые политические реальности, применимо и к Беларуси. Это неразумный вариант. И кроме того, 10-миллионный народ надо отделять от режима и не требовать, чтобы все пребывали в бедности за то, что они так однажды проголосовали.

- Не совсем понятно. Что должно произойти, чтобы в Беларуси, наконец, наступило время действительно, демократических преобразований? Вы как-то намекнули, что это будут внешние факторы, но никак не внутренние. Но разве нельзя рассматривать внешние факторы влияния на режим Лукашенко как факторы вмешательства во внутренние дела Беларуси? В тоже время Вы говорите, что не надо применять экономические санкции. Как же тогда примирить все эти противоречия?

- Это разные вещи. Экономические санкции недопустимы. Иное дело - политическое давление, предложение политических консультаций, соучастие в переговорном процессе, содействие переговорному процессу - традиционная форма деятельности международных организаций. И внешний фактор - это только одна из причин. Повторяю, возможно изменение состояния массового сознания. Допустим, дальнейшая стагнация экономики, падение уровня жизни происходит постепенно, и развитие в массовом сознании тоже происходит волнообразно. По моему мнению, с точки зрения развития массового сознания мы еще не прошли нижнюю фазу падения, условно говоря, - фазу революционных ожиданий. Грубо говоря, ловите волну, отслеживайте состояние массовых настроений. Но решить проблему за весь свой народ ни один революционер, ни одна политическая партия не смогут. По крайней мере, до тех пор, пока массовые ожидания не совпадут с лозунгами и требованиями политических партий. Увы, в реальности этот процесс не развивается. А потому надо искать выход на переговорах. Если же переговоры не состоятся, тогда будем искать другой сценарий. Впрочем, все это не исключает, что уже сегодня кто-то параллельно выстраивает революционный сценарий и делает ставку на срыв переговоров.

СУД НАД ЛЕОНОВЫМ

«Я ВЫСТУПАЮ ПРОТИВ»

проводимой Лукашенко на селе политики крепостного права. В этом, сказал Василий Леонов на суде, он видит одну из главных причин своего ареста

Суд над бывшим министром сельского хозяйства перешел к изучению материалов дела. Зачитано обвинительное заключение, подсудимый отвечает на вопросы. Держится он уверенно, хотя, как не раз подчеркивал, на положительный исход не рассчитывает. Говорит о рыночной экономике, что не всегда понятно суду. И тогда в зале начинается ликбез. Проценты, кредиты, тендеры, закупочные цены...

Анатолий ГУЛЯЕВ



IREX/ProMedia

Интересно наблюдать, как люди вдруг открываются азбучные истины. **«Почему закупать зерно было поручено коммерческой фирме «Руст-инвест»?** И министр обстоятельно рассказывает о том, что во всех без исключения странах СНГ зерно продают только коммерческие фирмы. И министерству, как представителю государства, вести с ними торговлю негоже, да и не положено... Тем более, что зерно закупается тоже для коммерческих структур. Ведь хлебокомбинаты, как и колхозы - собственность негосударственная, в большинстве, акционерные общества. Это для большинства большая новость и надо время, чтобы ее переварить... Народ привык к тому, что за исключением киосков на улицах у нас уже все государственное. Зато когда дело доходит до кусков мяса и бутылок водки, дело идет попроще и поувереннее.

- Брали?

- Не брал.

- А почему в деле указано, что брал?

- Спросите у того, кто «шил» это дело...

Вообще, дело Леонова пестрое, как лоскутное одеяло. С одной стороны, поставки на миллионы долларов, с другой - копеечные «взятки». Когда из знаменитого колхоза «Рассвет» будто бы возили продукты на тысячи «зайчиков»...

В оглашенном на днях обвинительном заключении несколько основных эпизодов:

- Взятка от главы фирмы «Руст-инвест» на сумму 16,919 млн рублей в обмен на содействие в выигрыше тендера на поставки зерна;

- Хищение мебели и продуктов в АО «Рассвет»;

- Боеприпасы.

ХЛЕБНЫЕ ВОЙНЫ

Так, помнится, называлась опубликованная в «Советской Белоруссии» статья о ситуации, сложившейся вокруг «Руст-инвеста» еще в 1995г., когда история эта вызвала немало шума. А все дело в том, что есть в Беларуси такая золотая жила: поставки зерна, которого всегда не хватало. Речь шла о сотнях тысяч, а в последнее время миллионах тонн. Государственные кредиты, гарантированный сбыт - не работа, а удовольствие!

Этим рынком «заведовало» несколько фирм, которые, собственно, и определяли на нем политику. И, естественно, цены.

Только что назначенный министр Леонов, усомнившись в их справедливости, решил провести тендер. Собственно, даже не тендер - конкурс, определяющий приемлемую для республики цену. В нем мог участвовать каждый, основное требование: для ввозимых в республику товаров цена минимальная, для вывозимых - максимальная.

Тот, кто выигрывал конкурс, не получал никаких привилегий. Только имидж фирмы, способной сэкономить вам немалую сумму. Надо сказать, что уже первый конкурс в 1994г. дал удивительный результат: как заявил на суде Василий Леонов, вместо действующей цены в $160 за тонну была определена цена в $106.

То есть, государство безлико и всегда было плохим хозяином. Закупало зерно себе в убыток, а суммы в 5, 10 и так далее долларов с тонны - разница между реальной ценой на мировом рынке и той, которая указана в договоре с государственными службами, - оседали в чьих-то карманах. Суммы очень приличные. А в результате конкурса кто-то их потерял. За такие деньги в соседней России уже убивают. В Беларуси делают это неохотно, но обиду помнят долго.

В 1995г. проводился очередной конкурс. Цена за тонну предлагалась в $145, когда появился «Руст-инвест» с предложением в $115.

Конкуренты опять заволновались. Но ничего иного предложить не смогли, и «Руст-инвест» выиграл. Цена, естественно, упала. Потом ему, как водится, «хозяева рынка» устроили абструкцию. Госконтроль арестовывал счета фирмы, партнерам в Украине шла информация о якобы ее банкротстве и что они «вот-вот будут все арестованы»...

Тем не менее, зерно с опозданием, правда, но было поставлено. Невыполнение обязательств составило всего лишь 0,1%. В то время как у других фирм недопоставки составили и 20, и 30%. Но тем все сходило с рук, а «Руст» опять закружило в карусели проверок и расследований.

Потом, казалось, все утихло. Потом опять возникло в связи с арестом Василия Леонова. Как заявил сам он на суде, *«ни по одному из озвученных президентом «злодеяний» Леонова (убийство Миколуцкого и т.д. - А.Г.) следствие не установило моей вины или косвенного участия. Таких «фактов» нет в природе»*. То есть после ареста пришлось искать новые факты.

Ни на минуту не ставя под сомнение работу следственной группы и, тем более, упаси боже, суда, автор позволит себе все же высказать предположение: бывшего министра «достали», наконец, те, кто долго помнит свои обиды. Тем более, что он имел неосторожность при строительстве своего дома нанять рабочих из строительной организации «Руста». А также не всегда платить им по процентовке. Мужики делали работу и получали деньги наличными.

Теперь это выглядит так, словно Леонов помогал «Русту» выиграть тендер, чтобы фирма дала ему бесплатных рабочих и какое-то количество стройматериалов. И сумма взятки, таким образом, оценивается аж в 16 с лишним миллионов рублей.

Логика, прямо скажем, дохленькая. И сумма никчемная. И дом получился небольшой, небогатый. Взяточники в министерских креслах имеют такие дворцы под Минском - приходи кума любоваться!

А то, что колхозы и совхозы, хлебокомбинаты республики сэкономили многие десятки и сотни тысяч долларов на разнице в ценах, которую на конкурсах обусловил в т.ч. и «Руст-инвест», - это как бы и не в счет.

Характернейшая черта централизованной экономики: ни одно доброе дело не должно оставаться безнаказанным.

МЕБЕЛЬ И ПРОДУКТЫ ПИТАНИЯ

...Очень странно, если не сказать хуже, выглядит и следующий эпизод обвинения. Согласно ему, в 1995-97гг. министр якобы получал из «Рассвета», которым руководил Василий Старовойтов, продукты питания и мебель - кровати, стулья, письменный стол.

Во многих колхозах есть мебельные цеха, и люди, желающие сэкономить, туда обращались. Равно как и по поводу выработанных местными умельцами курток, дубленок, женских сапог и пр. Все это весьма невысокого качества, в последние годы не выдерживает конкуренции с импортной продукцией. И такого рода цеха постепенно хиреют.

Взяточник, желающий не наследить, просто «вынул бы» из очередного просителя нужное количество тысяч долларов и купил эту мебель в магазине.

А многоопытный Леонов, чью щепетильность в расчетах в агрокомплексе знают, чья многоопытность в житейских делах не составляет секрета, как последний идиот «светится» в колхозном цеху. Где эти столы, стулья и кровати составляют немалые объемы, которые так или иначе надо как-то оформлять.

К тому же, в обвинительном заключении отмечается, что по поводу мебели Старовойтов «изменил» показания. То есть вначале он говорил что-то одно, а обвинил министра только потом. Что «одно»-- в деле, почему-то не указывается.

На суд над Старовойтовым бывший министр даже в качестве свидетеля приглашен не был. Почему человеку не дали возможность сказать хоть слово в свою защиту?

Леонов утверждает, что деньги в сумме около $1200 рублями отдавал лично председателю колхоза. С просьбой оприходовать и вообще... Именно так, кстати, поступают чаще всего: не ходить же большому начальнику по бухгалтериям и кассам. Собственно, ничего с ними, большими начальниками не случилось бы, зайди они туда сами: глядишь, в будущем меньше проблем. С другой стороны, вроде как не доверяешь уважаемому человеку, дважды Герою...

С продуктами все было бы просто смешно, когда бы не было так трагично. Все эпизоды хищений держатся, по существу, на показаниях одного человека - некоего Евстратова. Который якобы на собственной машине напривозил в дом Леоновых с февраля 1996г. по сентябрь 1997г. 708 кг свинины, 120 кг говядины, 8 кг печени, 311 кг колбасных и мясных изделий, 126 кг свежей рыбы, 584 кг помидоров, 123 кг огурцов...

Чтобы использовать все это, нужно в день съедать не менее чем по 2 килограмма мяса и колбас, килограмму помидоров, а так же огурцы, а также печень, а так же рыбу... Напрочь исключив из меню картошку, помидоры и огурцы, которые вырастали на приусадебном огороде министра в больших количествах - он действительно понимал толк в сельском хозяйстве и его огород был образцовым. А также совсем не есть птицу - кур и индюков, которых десятками держала на своем подворье его дочь Таня, живущая в Могилеве. И которая, надо полагать, сурово жадничала и отцу с матерью попробовать указанную выше птицу не давала...

Поэтому им и приходилось вымогать продукты в «Рассвете». Причем съедать их, по глубокой логике следствия, должна была в основном 60-летняя жена министра Антонина Михайловна, поскольку сам министр дома не обедал - не имел привычки и времени туда ездить. Плюс большую часть года по долгу службы он проводил по полям и весям Беларуси. Где, скорее всего, добросовестно съедал обеды в колхозных столовых. На оплату чего у него документов, скорее всего, нет, и следствие имеет шанс приобщить к делу новые материалы, еще совсем немного поработав, чтобы выяснить ущерб, нанесенный, таким образом сельскому хозяйству.

Очень интересны и количества «похищенного»: в обвинительном заключении скрупулезно перечисляются и 300 граммов шинки, и полтора килограмма колбасы, и даже 4 пустые трехлитровые банки, пустой ящик...

Или утверждается, что 47 килограммов карпа свежего отвезено Леоновым 30 сентября, а потом 18 октября, то есть через 20 дней, еще 79 килограммов карпа свежего. То есть у Антонины Михайловны Леоновой разгулялся аппетит, и она потребила за эти 20 дней 126 килограммов рыбы - по 6,3 килограмма ежедневно. Но тут нужен специальный человек, который бы чистил всю эту рыбу. Потому что одна не очень здоровая пожилая женщина сделать это не в состоянии. Хорошо бы этого человека поискать - лишний свидетель...

В общем, очень похоже, что самое верное предположение по поводу всего этого высказала «БДГ»: все, что в «Рассвете» тратили на приемы и гешефты «нужным людям», одним махом списано на опального министра. Таким образом, к суммам «взятки» приплюсовано еще 250 млн «зайчиков», особо крупные размеры «хищений» достигнуты - что и требовалось доказать.

Ну и патроны... Почти у каждого неугодного властям человека их обязательно находят. Василий Леонов убежден, что патроны ему подбросили. Тем более, что во время одного из обысков в доме, как рассказывает его дочь Светлана Власова, один из оперативников сказал ей: ***«Что вы удивляетесь? Надо было бы найти наркотики - нашли бы и наркотики...»***

...Как видим, нет в деле огромных сумм, от которых «уши в трубочку скручиваются», как говаривал по этому поводу глава государства. Нет хитроумных комбинаций, которые приносили бы обвиняемому большие деньги, упрятанные в швейцарских банках. Есть дело, с большим трудом слепленное из очень сомнительных мелочей. Во что оценит их суд - увидим.

НОВОМУ РУБЛЮ - ДОСТОЙНУЮ ВСТРЕЧУ!

(Окончание. Начало на стр. 1)

Но, отдавая должное заблуждениям министра финансов, обратим внимание и на его откровенность: *«Мы же не будем говорить о том, что не планировали ввести определенное количество жилья, что мы не планировали поддержать сельское хозяйство и так далее. Вопрос в другом, что ситуация сложилась несколько сложнее, чем было».*

Стремление выполнить прогнозные показатели в любимых президентом отраслях было столь велико, что вскоре пришлось организовывать срочный поиск средств для поддержки истощенной ресурсной базы коммерческих банков. *«Это понятно, что нам все же больше надо уделять внимание и выделять больше ресурсов промышленности, именно в производственную сферу. Но так же быстро не меняется, надо же закончить основные социальные объекты и по жилью, а в дальнейшем надо смотреть, исходя из реальных возможностей. Говорить о том, что во втором полугодии мы решительно откажемся от той позиции и тех направлений, я бы не рисковал»*, - заявил министр финансов. В том же духе высказался об этом и министр экономики Шимов, который еще недавно публично оправдывал «канализированную эмиссию», как источник будущего расцвета национальной экономики. Но, как оказалось, мы его просто не так поняли.

По его словам, теперь существует *«необходимость переориентации финансовых потоков в пользу промышленности и, прежде всего, предприятий-экспортеров. В условиях открытой экономики мы просто обязаны это сделать»*. Доказательством того, что любовь министра к эмиссии умерла не совсем (и переориентацией финансовых потоков республике не отделаться) могут послужить его слова: *«Принятое президиумом Совета Министров решение о кредитовании эмиссии в третьем квартале текущего года в 35,5 трлн рублей, уже обеспечивает, как показывают расчеты, среднемесячную инфляцию на уровне 10%. А это весьма тяжелое стартовое условие для экономики в 2000 году»*. Вот вам мрачное наследие рыночного социализма!

Все эти пассажи в адрес приоритетного финансирования жилищного строительства и сельского хозяйства чего-нибудь стоили, если бы участники заседания президиума в итоге выработали общий взгляд к решению проблемы перехода на единый курс рубля. Но тут мнения разошлись. Детальной дискуссии по поводу выбора одного из пяти известных способов рыночного курсообразования не было. Фактически все выступающие были за фиксированный курс.

Нацбанк, как известно ратует за фиксированный курс, поддерживаемый в форме «валютного комитета». Премьер-министр Линг более склонен к фиксации посредством метода «целевых зон», более известного в виде «валютного коридора» и печальный опыт использования которого нами уже накоплен. Оба этих варианта, как и остальные рыночные методы управления курсом, не допускают прямого вмешательства правительства в оборот, а регулировка обеспечивается посредством изменения учетной ставки (дисконтной политики) и в форме балансировки спроса и предложения иностранной валюты (девизной политики). Использование рыночных методов предполагает наличие достаточных золотовалютных резервов, а потому ориентировано на широкое сотрудничество с авторитетными международными финансовыми организациями. У нас нет ни того, ни другого.

Но есть еще один метод - социалистический, построенный на массе валютных ограничений, опыт использования которого еще окончательно не утрачен белорусскими властями. Может быть, их просто утомило от качки между рынком и социализмом? Наверное, поэтому вице-премьер Долголев по-солдатски предложил выйти за рамки рыночных правил и ограничений: *«Вижу один выход - введение жесткого валютного регулирования, нейтрализацию неофициального валютного рынка, снижение доли операций на «черном» рынке, введение единого курса»*. Вполне возможно, что именно в этой связи появились проекты президентских указов о 100-процентной обязательной продаже валютной выручки субъектами хозяйствования, о государственной регистрации валютных сделок, носящих повышенный риск уклонения от уплаты налогов.

Впрочем, ради исторической справедливости стоит напомнить, что даже явно в не бархатные сталинские времена фиксация рубля, произведенная постановлением Совета Министров с 1 марта 1950г., мотивировалась возросшей покупательной способностью рубля и существенным понижением покупательной способности к доллару США. Белорусский рубль, как известно, демонстрирует тенденции иного рода - это во-первых. Во-вторых, определение курса рубля в этом случае производится на базе золота, а уже потом соответственно изменяется курс рубля по отношению к иностранным конвертируемым валютам. И, наконец, в-третьих, подобное жесткое валютное регулирование предполагает введение монополии на внешнюю торговлю, которая резко сократит налогооблагаемую базу, ударив не по трудящимся, а, главным образом, по новообразованному классу капиталистов, подпитывающих чиновничью вертикаль больше, чем президентский «оклад, согласно штатному расписанию».

Следовательно, по принятому варианту валютного регулирования можно будет с уверенностью сказать: на чью сторону встал «первый народный белорусский президент», чьи интересы он защищает и предпочитает ли он по прежнему настаивать на оригинальности проекта «белорусского шестиколесного велосипеда», снящегося в кошмарных снах пенсионеру Лингу.

На заре своего президентства, когда еще СКВ имелась в наличии и ее хватало даже на неэффективный импорт, раздавались отдельные голоса, настаивающие на создании нормального инвестиционного климата. Но последние два года этих голосов уже не слышно, СКВ хронически не хватает даже на критический импорт. Из чего можно сделать вывод, что конкретные персоны, находящиеся у власти, успев разбазарить запасы валюты, никак не хотят понять некоторые очевидные истины. Правительства стран с жестким валютным контролем проводят неправильную экономическую и валютную политику. В противном случае национальная валюта была бы твердой и не нуждалась в подобном контроле.

Можно ужесточить валютный контроль, можно даже снизить налоги, но сделать национальную валюту твердой и свободно конвертируемой решением правительства или указом президента нельзя. Поэтому и простые граждане, и предприниматели будут по-прежнему стараться оставлять доллары за рубежом, а не отдавать их родному правительству. Как говаривал лишенный абстрактного математического воображения Буратино: *«Да, не отдам я некто яблоко, хоть он дерись!»* Но власть, нагулявшая аппетит на чужих бензоколонках, загоняет себя собственными решениями в угол, демонстрируя с каждым днем все более нарастающую серьезность своих экспроприаторских намерений. Ее уже не устраивают масштабы ежегодно выплачиваемого населением инфляционного налога. На очереди - денежная реформа.

ОНИ ОТВЕТЯТ?



Министр финансов Николай Корбут



Министр экономики Владимир Шимов

НОВОСТИ

Литва напоминает о долгах

Проблема расчетов за поставляемую электроэнергию станет основным вопросом запланированного на сентябрь 1999г. очередного заседания белорусско-литовской комиссии по торгово-экономическому сотрудничеству. В настоящее время в правительстве обсуждается предложение Литвы по использованию белорусских энергосетей для транзита литовской электроэнергии в Польшу. Литовская сторона уверена, что осуществление транзита может стать одной из эффективных форм погашения долгов Беларуси за поставленную литовскую электроэнергию, которые в настоящее время составляют около $80 млн. Белорусские специалисты также положительно высказываются об этом проекте, хотя, по их мнению, его реализация и будет связана с некоторыми техническими сложностями. К очередному заседанию двухсторонней комиссии правительство Беларуси планирует подготовить проект межправительственного белорусско-литовского соглашения о сотрудничестве в сфере электроэнергетики. Кроме того, предполагается обсудить вопросы двустороннего сотрудничества в области железнодорожного транспорта, условия использования Беларусью портов и иных транспортных путей Литвы.

«Газпром» неумолим

Недавние переговоры премьер-министра Сергея Линга с российским коллегой Владимиром Путиным и руководителем РАО «Газпром» Ремом Вяхиревым не решили проблему белорусских долгов за природный газ. Несмотря на переговоры в день празднования своего 65-летия, глава «Газпрома» был неумолим и добиться от него отеческого отношения к союзнику не удалось. По информации источника, Беларусь полностью рассчиталась с прошлогодними долгами за поставленный из России природный газ. Но в 1999г. страна оплачивает текущие поставки в размере немногим более 20% их стоимости. В результате с начала года образовалась задолженность примерно в $285 млн, что существенно сказывается на финансовом положении самого «Газпрома», который в последние годы добывает газа все меньше, а его расходы на строительство газопровода «Ямал - Западная Европа» и разработку новых месторождений природного газа растут. В РАО «Газпром» не исключают, что «если Беларусь не будет рассчитываться за долги и оплачивать в полном объеме текущие счета, то поставки природного газа в ближайшее время сократятся на 50 процентов».

Каждое пятое предприятие убыточно

По данным Минстата, на начало июля 20% белорусских предприятий были убыточны. Это на 1,8% больше, чем по итогам первой половины 1998г. Сумма убытков по ним достигла 35,6 трлн руб. Наибольшее количество убыточных предприятий наблюдается в таких отраслях, как связь (56,8% от общего количества против 2,7% в январе-июне прошлого года), сельское хозяйство (39,5% против 19,8) и непроизводственные виды бытового обслуживания населения (31,3% против 37,4). В промышленности убыточны 10,3% предприятий (примерно на треть меньше, чем в первой половине 1998г.).

Лингу указали на язык

Глава президентской Администрации Михаил Мясникович направил в правительство письмо, в котором предложено обеспечить пропорциональное принятие правовых актов на русском и белорусском языках. По сведениям БелаПАН, в 1998 году из более чем 2000 постановлений Совмина лишь 30 были изданы на белорусском языке. Такая же ситуация сохранялась и в первой половине нынешнего года: на белорусском языке принято 8 постановлений и 1 распоряжение, на русском - соответственно около 1000 и 190. В связи с этим премьер-министр Беларуси Сергей Линг согласился с тем, чтобы с 1 сентября в правительство вносились проекты решений Совмина на белорусском языке. Минюсту поручено до 10 сентября отобрать нормативные правовые акты для перевода и публикации на двух языках.

Нацбанк обнаружил махинации с лизингом

Нацбанк направил в банки письмо, касающееся приобретения ими основных средств на условиях лизинга, с предложением обеспечить неукоснительное соблюдение основных принципов кредитования, предусмотренных положением о банковском кредите. Материалы проверок, сообщается в письме, свидетельствуют о том, что некоторые банки продолжают приобретать оборудование и другие основные средства на условиях лизинга путем предоставления юридическим лицам негосударственной формы собственности, осуществляющим лизинговую деятельность, кредитов по льготным процентным ставкам на приобретение указанного имущества. Есть факты, когда уже выкупленное банком компьютерное оборудование снова продается лизинговой компании, которой, в свою очередь, предоставляется филиалом того же банка кредит на его приобретение, а затем это же оборудование принимается по договору лизинга и в последующем выкупается по остаточной стоимости. Нацбанк советует такие операции не совершать.

Страна прожила семь месяцев

Итоги работы народного хозяйства за первое полугодие и июль 1999г. подводились на минувшей неделе на расширенном заседании президиума Совмина.

За семь месяцев правительству не удалось обеспечить выполнение таких прогнозных параметров, как темп роста ВВП, который составил 101% (по прогнозу на год - 103-104%); производство сельхозпродукции - 90,1% (102-103), инвестиции в основной капитал - 96,9% (104-105), денежные доходы населения за январь-июнь - 95% (101-102); розничный товарооборот - 99,2% (106-107); объем внешней торговли за январь-июнь - 72,9% (103-104), в т.ч. экспорт - 79,1% (104-105) и импорт - 67,9% (101,5-102,5). По мнению министра экономики Владимира Шимова, ключевой проблемой экономических неурядиц является несовершенная денежно-кредитная политика. В первом полугодии, считает министр, превалировало кредитование жилищного строительства, сельского хозяйства, что не только ограничило возможности банков в кредитовании промышленности, но и привело к необходимости поиска средств для поддержки ликвидности самих банков. Поэтому во втором полугодии существует «необходимость переориентации финансовых потоков в пользу промышленности, прежде всего предприятий-экспортеров». Несмотря на то, что в июле удалось выйти на спрогнозированный показатель инфляции, ее среднемесячный уровень с начала года все еще остается большим. На развитие инфляционных процессов значительно повлияло увеличение денежной массы.

ИТОГИ

«ЗАСУШЛИВЫЙ» РОСТ

Лето этого года отметилось новыми особенностями макроэкономической ситуации в Беларуси. Трудно утверждать, что мы выполняем прогнозные показатели. Получается не так, как хотели. Например, в отечественной промышленности как вроде бы рост, а сельское хозяйство пребывает в худшей ситуации - производство аграрной продукции уменьшилось примерно на 10%. Резко ухудшилась ситуация с обеспечением страны зерном. Но как иначе, если урожайность составила 18 центнеров с гектара?

Леонид ЗАИКО



Одновременно национальные статистические органы фиксируют 5-процентное падение реальных денежных доходов домашних хозяйств. Примечательно также и то, что на 3,1% - по сравнению с прошлым годом - снизились инвестиционные вложения в экономику. Особые проблемы связаны с ростом цен. По сравнению с декабрем прошлого года потребительские цены выросли в 2 раза.

Резко изменилась и ситуация на внешних рынках: экспорт снизился на 20,9%, импорт уменьшился на 1/3. На этом фоне правительству приходится решать ряд новых проблем: дефицит бензина, трудности, связанные с уборкой урожая.

ОСНОВНЫЕ ТРЕНДЫ И ТЕНДЕНЦИИ

Макроэкономическая политика в начале года была ориентирована на достижение параметров роста основных секторов и отраслей экономики. Создается впечатление, что все нормальные люди в правительстве понимали: данная целевая установка нереалистична и надо было бы сосредоточить внимание на качественных особенностях развития белорусской экономики. Однако никто не посмел взять на себя ответственность. Решили поступить так, как это принято в социалистическом обществе. Мы выполним то, что вы хотите, но отвечать будете сами. Или объяснять, почему не получилось.

Впрочем, к августу удалось сохранить положительные величины изменений ВВП - прирост на 1%. Но представьте, что мы имеем систему измерений, в которой основные параметры увеличились номинально в 2 раза - это выросли цены на все те товары и услуги, которые были произведены в нашей экономике. Какие точные приборы надо иметь, чтобы заметить 1-процентное изменение ВВП при 2-кратном увеличении всех ценовых параметров? Конечно, если анализировать серьезно, то можно утверждать: рост в инфляционной экономике может быть в рамках ошибки измерения.

С другой стороны, в отличие от прошлых лет, налицо резкое различие в динамике изменений в промышленности и сельском хозяйстве. Аграрный сектор не смог не только увеличить объемы производства, о чем настаивало руководство страны, но и сохранить позиции прошлого года. Основные соотношения показателей 1998 и этого года представлены на радаре.

Первый вывод: уменьшение показателей происходит почти что симметрично, но это затрагивает, прежде всего, ситуацию на внутреннем рынке. В течение 7 месяцев не произошло изменений в направлении устойчивого экономического роста. Скорее всего, подтверждается гипотеза о том, что разогрев белорусской экономики при помощи эффекта дешевых денег, инициированного стихийными местными неокейнсианцами, успешно закончился. Теперь пора переходить либо к неоклассическим, либо к марксистским методам проведения экономической политики. Можно не делать ни того, ни другого, а ждать. Тоже любопытно. Приказная экономика у нас, кстати, еще не «приказала долго жить».

Как и у всех стран, опасающихся делать реформы в аграрном секторе, обострилась проблема с производством сельскохозяйственной продукции. Именно в этом году страну, где каждый второй полисимейкер - аграрник, «потянуло» вниз сельское хозяйство. Это, конечно, обидно. Надо также учесть, что уменьшение реальных денежных доходов населения привело к падению потребительского спроса, а это вызывает снижение совокупного спроса на инвестиционные и потребительские товары.

При весьма сдержанных оценках населением республики собственного экономического положения и при критическом уровне располагаемых персональных доходах, безусловное удивление для специалиста в области макроэкономики и экономической политики вызывает промышленный рост и 6-процентное увеличение производства потребительских товаров, поскольку это не соответствует динамике внутреннего рынка.

Как складывалась ситуация с реальным движением потоков товаров и услуг? При 2-кратной инфляции это имеет особое значение - ценовые искажения при высокой инфляции неизбежны. Более точную информацию дают показатели грузооборота транспорта. В течение 7 месяцев грузов (в количественном выражении) перевезено 97,6% от уровня прошлого года, что свидетельствует об удорожании продукции внутри страны и за ее пределами.

Вторая компонента реалистичной оценки макроэкономической ситуации - изменения во внешнеэкономическом пространстве. Понять ситуацию можно на основе анализа конъюнктуры на внешних рынках страны. Кстати, правительством готовится новая национальная стратегия экспорта, но даже нашим ученым и специалистам не удается поспевать за изменениями на внешнеэкономическом пространстве. Ко второй половине этого года мы имеем уже страну с новыми векторами геоэкономической ориентации. Так ли это? Попробуем разобраться.

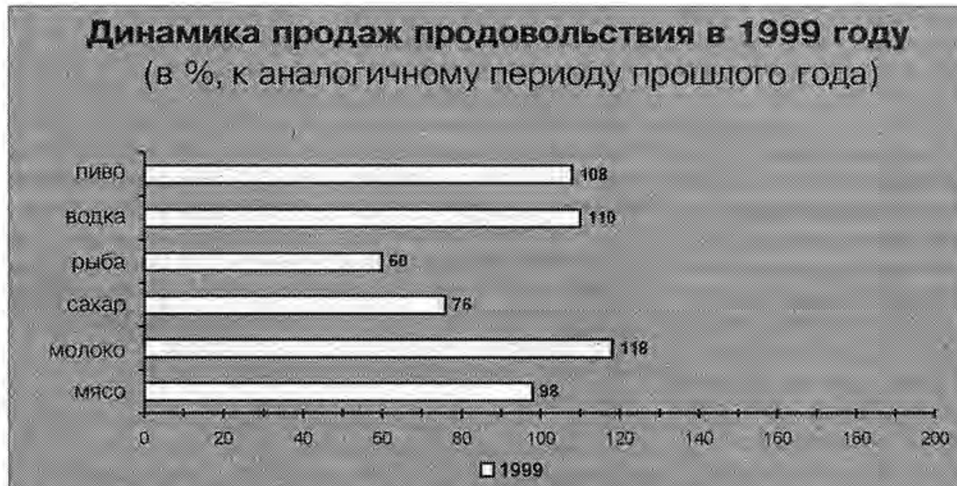
РЫНКИ БЕЛАРУСИ: НОВЫЕ ЯВЛЕНИЯ И ПРОЦЕССЫ

К удивлению специалистов именно эта сфера макроэкономической политики стала самой подвижной в 1999г. Подсчеты показывают, что физический объем экспорта вырос на 15,7%, а импорт снизился на 11,9%. Резко изменилась ценовая ситуация, что иллюстрируется показателями стоимостных потоков экспорта и импорта. Так, в долларах США экспорт снизился на 20,9%, а импорт - на 32,1%. Иначе говоря, наши возможности осуществления эффективной внешнеэкономической деятельности резко ухудшились. Товаров приходится производить больше на 1/6, а получать свободно конвертируемой валюты на 1/5 меньше. За это предприятия платят снижением инвестиционных возможностей, а население сталкивается со снижением реальных доходов. Жизнь идет по формуле: работать надо больше, а получать приходится меньше. Вот вам и объяснение особенностей национальной работы. В этом мы очень непохожи на страны с рыночной экономикой.

Особо следует подчеркнуть также и то, что общая ситуация в потоках экспорта и импорта имеет следующие новые особенности. Конечно, основу экспорта составляют поставки в Россию, которые составили $1531,4 млн за I полугодие - на 40% ниже показателей прошлого года. Ныне на долю России приходится 53,4% покупок белорусских товаров, вывозимых из страны.

Но новое геоэкономическое качество страны заключается в том, что другие страны СНГ постепенно утрачивают свое значение как партнеры республики, т.к. на их долю приходится всего около 7% совокупного экспорта. Более конкурентные рынки «дальнего зарубежья» приобретают 39,9% белорусского экспорта. Если хотите: 2/5 - ориентация на западные рынки и 3/5 - на Россию и СНГ. Это и есть нынешняя, новая геоэкономическая формула белорусского развития. Глава государства, когда заявил о переориентации (смещении акцентов) во внешнеполитическом развитии, просто констатировал реальные изменения в экономике.





Весьма важно подчеркнуть, что самые существенные изменения затронули динамику экспорта в соседние страны.

К лету т.г. вторым партнером Беларуси на внешних рынках после России стала Латвия, объем экспорта в которую составил $153,5 млн. Впрочем, надо иметь в виду, что экспорт в Латвию не является чистой продажей белорусских товаров на относительно небольшом внутреннем рынке этой страны. Наша продукция идет дальше: в Бразилию, Китай и другие страны, которые получают белорусские товары морским транспортом. Впрочем, это уже не так важно. Главное, что мы их продали соседней стране, а она сама решила, как лучше реэкспортировать.

Ну, а теперь самое главное и столь долго ожидаемое. Самым значительным явлением во внешнеэкономических процессах стало изменение показателей торгового баланса. В прошлом году за аналогичный период он был отрицательным и составлял $-884,4 млн. Нынешний год стал переломным в сбалансировании показателей экспорта и импорта. Импорт сокращался более быстрыми темпами, нежели экспорт, и по этой причине образовался весьма приличный показатель дефицита торгового баланса -$195,9 млн.

Если представить перспективу, то годовой отрицательный чистый экспорт может составить необычно малую для страны величину - $400 млн. Еще более впечатляют аналогичные показатели в торговле с западными странами. Во-первых, увеличился экспорт - с $841 млн до $1143 млн. Продать в столь сложной обстановке на 35,9% товаров больше, чем в прошлом году - серьезный результат. Во-вторых, сократился импорт (сбылась мечта об импортозамещении) и по итогам I полугодия образовалось сальдо всего в минус $12,6 млн. Для сравнения отметим, что в прошлом году, импортный оборот был явно не в пользу республики - минус $740,6 млн.

Таким образом, можно констатировать ухудшение ситуации в торговле с Россией и рядом стран СНГ и улучшение внешнеэкономического положения республики на рынках «вне СНГ». Вновь подчеркнем - это составляет основу новой геоэкономической ситуации, в которой пребывает страна. Российские аналитики могут взять на заметку этот весьма важный момент успешного развития белорусско-российской интеграции. Констатируем это без всякой иронии. Мы становимся более динамичными.

ВНУТРЕННИЙ РЫНОК: МЕНЬШЕ ТОВАРОВ, БОЛЬШЕ УСЛУГ

Ситуация на внутреннем рынке складывалась противоречивая. При 2-кратной инфляции домашние хозяйства должны осуществлять покупки с целью сохранения своих доходов - это стимулирует объемы продаж. В этом, если хотите, польза от инфляции «простым производителям» Кстати одним из новых парадоксов в оценке ситуации на внутреннем рынке является увеличение продаж услуг, которое составило 12,7%. Надо принимать во внимание и то, что белорусские потребители живут в условиях не просто инфляции, а сверхвысокой инфляции. Если измерить товарные потоки в текущих ценах, то по сравнению с прошлым годом за них получено в 4 раза больше денег. Однако в сопоставимых ценах продажи на внутреннем рынке снизились на 0,8%. Характерно, что в прошлом году домашние хозяйства увеличили покупки товаров на 37% больше за аналогичный период. Тогда это и составляло основу парадоксов: покупали больше, чем зарабатывали. Это было следствием административного сдерживания цен, с чем руководство страны постепенно рассталось уже в конце прошлого года. Сейчас цены сдерживаются, но более осторожно. В целом же в республике пока не достигнуто равновесие рыночных цен. На многие товары и услуги они значительно ниже, чем в соседних странах, что и порождает экономические предпосылки дефицита.

Ситуация на внутреннем рынке отличается также и изменением размеров покупок домашними хозяйствами.

Характерно, что при падении реальных денежных доходов на 5% и 4-кратном росте цен, по сравнению с летом прошлого года, белорусы стали меньше есть, но больше пить (причем не только молоко). Этот психологический феномен отражает и потребительские приоритеты поведения в реальных жизненных условиях. Что касается товаров непродовольственных, наблюдаются существенные изменения их покупок домашними хозяйствами. В 1,5 раза меньше приобретено радиоприемников, мыла и моющих средств покупалось на 19% меньше. Снизились покупки хлопчатобумажных тканей и телевизоров. Однако на фоне снижения имеются и тенденции роста покупок и потребления ряда товаров, например: обувь, одежда, белье (+40-41%), чулки и трикотажные изделия (+9-15%). Одновременно росли и обороты на рынке услуг, что привело к 12,7% прироста показателей этого года. Население стало больше тратить денег (этому обязаны мы и новым тарифам) на услуги связи, образование и воспитание, медицинские и санаторные услуги.

Интересно и то, что ценовые пропорции складываются весьма противоречиво. Так, из совокупных расходов на услуги всех наших домашних хозяйств 27% приходится на пассажирский транспорт в то время, как оплата жилья составляет всего 15,4%, медицинские услуги 2,3%. Это отражает и социальные ценности нашего общества, равно как и воспроизводит стереотипы недавнего прошлого, от которого многим социальным группам трудно отказаться.

Так или иначе, но столь разительные подвижки во внешнеэкономических процессах при общей вялотекущей экономической ситуации означают, что мы умеем хорошо адаптироваться ко всему. Это серьезное завоевание. Наше с вами завоевание.

ВОКРУГ «ПОИСКА»

ЗА СВОБОДУ 100 ТЫСЯЧ ДОЛЛАРОВ

На минувшей неделе информационные агентства со ссылкой на и.о. начальника пресс-центра МВД Виталия Гринкевича распространили данные о результатах весьма энергичных действий правоохранительных органов по «зачистке» банка «Поиск».

С 10 по 18 августа правоохранительными органами уже задержано около 15 *«недобросовестных кредитозаемщиков»* и бывших руководителей банка, а *«по находящимся в производстве уголовным делам арестовано трое обвиняемых»*. С 10 по 20 августа заемщиками банка возвращено более 168 млрд рублей и свыше $259 тыс. Милиция считает, что общая сумма нанесенного банку ущерба по 22 ранее возбужденным уголовным делам составила 24 млрд рублей и $5 млн.

Также в сообщении пресс-центра МВД утверждалось, что директора трех предприятий - «Красико», «Литарта» и торгового дома «Бест», *«которые уже возместили нанесенный ущерб, освобождены из-под стражи, уголовные дела в отношении их будут прекращены в установленном порядке»*. Между тем, по крайней мере один, неожиданно попавший в опалу заемщик - фирма «Красико» - явно не вписывался в категорию «недобросовестный». Свои 6 суток ареста в соответствии со знаменитым декретом президента N21 генеральный директор фирмы **Анатолий КРАСОВСКИЙ** получил лишь только за то, что на 2 недели нарушил график погашения кредита.

Об обстоятельствах, предшествовавших своему задержанию, мотивах, которыми руководствовались следственные органы, Анатолий КРАСОВСКИЙ любезно согласился поделиться в беседе с корр.«БГ».

- Аналитики, в курсе теперешней ситуации в банке «Поиск», знающие расклад среди его заемщиков, удивились факту Вашего задержания. Не миновавшая Вас «зачистка» в «Поиске» - сразу же после встречи председателя правления Нацбанка и президента Лукашенко - также оказалась для Вас полной неожиданностью?

- Да, полной неожиданностью. Президент поставил в общем-то правильную и благую задачу - разобраться с недобросовестными заемщиками. Справедливая цель в отношении тех, кто украл деньги или не возвращает их по каким-то, далеким от объективных причинам. С моей точки зрения, до недавнего времени ни Нацбанк, ни правоохранительные органы особо активной работы в отношении должников «Поиска» не проводили. Вялую и непоследовательную работу проводил сам банк, хотя полной информацией о том, кто и когда получил невозвращенные кредиты, он обладает - по разным оценкам, эта сумма колеблется от 6 до 9 миллионов долларов. Руководству банка не хватало либо настойчивости, либо умения работать с клиентами, которые не возвращают кредиты.

Из прессы известно, что «Поиск» запрашивает у Нацбанка около 2 триллионов рублей. Прокопович мог их выделить, ведь были необходимые обоснования, но, на всякий случай, решил получить визу Лукашенко. С этого все и началось. Когда проблема санации «Поиска» обсуждалась на встрече Прокоповича с Лукашенко, у последнего возник вполне резонный вопрос: мол, почему государство должно поддерживать частный банк и куда, собственно, делись его деньги? А ему ответили - разворовали. Но как же разворовали, если силовики недавно докладывали, что ситуация с невозвратными кредитами выглядит вполне оптимистично. Тогда Прокоповичу ничего не оставалось, как заявить, что информация к Лукашенко поступает в искаженном виде. Поэтому президентом была дана команда разобраться с каждым невозвратным кредитом «Поиска». Замечу, я ни в коей мере не претендую на достоверность изложения фактов, это сугубо моя личная версия произошедшего.

- Руководство банка, насколько нам известно, не имело к Вам как к заемщику претензий. Никто особо и не спорит, что положение банка за полтора года еще более усугубилось. Но нельзя забывать, что по каким-то странным обстоятельствам львиная часть инвестиций новых акционеров была направлена в ныне невозвратные кредиты еще до момента юридического оформления смены власти в банке.

- К нам не могло быть претензий - мы являемся давними и крупными ссудозаемщиками этого банка. Погашали все кредиты и выплачивали проценты всегда в полном объеме и точно в срок. Кредит, о котором идет речь, пролонгирован новым руководством банка, срок его погашения наступал только в декабре текущего года.

Впрочем, у меня возникают вопросы иного рода. Имели ли новые акционеры полную информацию о состоянии банка? Знали ли они его истинное финансовое положение? Акционеров вводили в заблуждение? От них скрывали информацию или они не посчитали нужным тратиться на аудит, чтобы вывернуть банк «наизнанку»? Ведь речь же шла не о покупке автомобиля за несколько тысяч долларов, а о приобретении контрольного пакета акций за несколько миллионов долларов. Мне понятны мотивы и прежних владельцев банка. «Поиску» не хватало оборотных средств, все было заморожено в недвижимости, в стройках, и было принято правильное решение о продаже банка, который остро нуждался в «живых» деньгах.

Я не обладаю полной информацией, что происходило в банке накануне собрания акционеров по итогам 1997 года, но если инвестиции новых акционеров ушли в кредиты, то надо разобраться с их судьбой. И кто должен ответить за их возврат. Необходим глубокий анализ того, кем взяты кредиты, когда они пролонгированы, что в залоге, кто поручитель. Где, в конце концов, невозвратные кредиты, которые должны интересовать правоохранительные органы?

- Вернемся в злополучный вечер 10 августа, когда в новостях по БТ прозвучало сообщение пресс-службы президента о встречах с силовиками и главой Нацбанка.

- Примерно в 11 вечера по телефону меня попросили прибыть в МВД и дать пояснения по моему кредиту. Выяснилось, что к 6 утра им надо было предоставить информацию министру. Я подробно объяснил, что наш кредит не является проблемным, что залоговое обеспечение покрывает кредит, по нашим оценкам, в три раза, что ликвидность офисного здания с момента передачи его в залог возросла уже в два-три раза. Наконец, что банк никогда не высказывал нам претензии - мы были одними из немногочисленных «живых» заемщиков, ежемесячно плативших банку в среднем до 20 тысяч долларов процентов.

Следователи убедились, что происходит недоразумение. Вообщем, в 2 часа ночи 11 августа меня отпустили. Однако на следующий день мне позвонили другие сотрудники ОБЭП и попросили предоставить документы по кредиту. Вчерашние мои объяснения были переоформлены в протокол допроса подозреваемого. В тот же день, 11 августа, было подписано постановление о превентивном задержании на 30 суток по декрету президента номер 21 (им же руководствовались и при задержании Коренько и Суриной), который должен применяться лишь в отношении террористов, государственных и особо опасных преступников.

Полагаю, что вряд ли те, кто проводил предварительное дознание, имели реальные обоснования для моего задержания. Но мне сказали, что я в «черном» списке, да еще и под номером один. Странный, кстати, говоря список, куда не вошли заемщики, которые должны банку куда более крупные кредиты. В постановлении о задержании не было сказано, ни в чем обвиняют меня, ни в чем подозревают. Была установка возвращать кредиты в массовом порядке. И меня заверили, что для этого мне создадут все условия.

- Президент обещал всем попавшим в изолятор бизнесменам по сотовому телефону для облегчения поиска денег среди друзей и родственников.

- Полная чушь. В изоляторе временного содержания ты становишься обезличенным и отношение к тебе соответствующее, как к преступнику. Привезли, сдали по документам, проверили все вещи и закрыли в камеру, где полностью отсутствовали условия для нормальной жизнедеятельности. В таких условиях ты оказываешься на самом дне, под невероятным моральным и психологическим давлением на тебя как личность.

- Допросы проводились с Вами в течение всего времени пребывания в изоляторе?

- Никаких допросов и следственных действий со мной не проводилось. Заслуга адвоката, что со мной стал разбираться следователь. Но надо отдать должное и следователю - он бездумно не последовал команде «сверху», а в своих действиях руководствовался законом. Были запрошены документы из банка. В конце концов мы поняли, что для отчетности следствию требуется много бумаг, справок, отчетов и так далее. По крайней мере, следователь убедился, как мне кажется, что цепляться-то не за что. Впрочем, формальная зацепка, о чем я уже сказал, все же была - просрочка первой транши погашения кредита.

Нам было предложено начать процесс погашения. Погасил с помощью друзей по бизнесу 100 тысяч долларов. Кстати, банк тоже обращался с ходатайством о моем освобождении, мотивируя свою просьбу перечисленными выше факторами.

Но для меня не это главное. Главное - меня незаконно задержали, для отчета, рапорта «наверх». Мы даже с адвокатом не обсуждали тему защиты. Не было предмета для обсуждения. Ведь срок погашения кредита - декабрь этого года. И только после невозврата кредита могли последовать санкции. Я не имею в виду той, что применили против меня, а нормальные, юридические, используемые в отношении неблагополучных заемщиков.

- В таком случае, почему компания «Красико» оказалась в списке под номером один?

- Мне об этом неизвестно. Нет информации. Но какой смысл банку было включать меня в список, я не знаю. Чем он руководствовался - это надо у них спросить. Спросить и тех, кто готовил справку для Прокоповича, с которой он пошел к президенту. Я хотел бы спросить у этих людей: почему «Красико» оказалась в так называемом «черном» списке, причем еще первой, почему в графе «срок погашения» был указан март еще прошлого года. Все это очень печально - необдуманные и безосновательные действия банковских клерков порождают в конечном итоге несправедливость и беззаконие.

Печально и то, что СМИ у нас без разбора «замазывают» людей, не имеющих никаких проблем во взаимоотношениях с законом и правоохранительными органами. Я десять лет работал над созданием своего имиджа, а всего за несколько дней он поставлен под сомнение. Есть люди, которые понимают всю нелепость произошедшего, они знают меня как нормального и порядочного делового партнера. Когда возникли проблемы, они мне помогли. Но есть те, кто не хочет вникнуть в суть произошедшего. Они же читают газеты, которые, как нас всегда учили, якобы публикуют только проверенную и достоверную информацию. Но когда эти же газеты публикуют чушь, типа того, что меня не задерживали, а арестовывали как обвиняемого, трудно потом объяснять, что это не так. Все считают, что дыма без огня не бывает. Вот и я недавно встретил старого приятеля, который сильно удивился: «А в газетах пишут, что ты сидишь в тюрьме»... Как говорится, без комментариев.

- Итак, будем считать, что все произошедшее с вами - исключительно нелепое стечение неблагоприятных обстоятельств?

- Да. Ведь вся ситуация вокруг банка «Поиск» постепенно проясняется. Вполне возможно, что вскоре он получит либо стабилизационный кредит Нацбанка, либо будут приняты иные решения, направленные на выправление его финансового положения. Ныне создана комиссия Совбеза по проверке кредитных дел не только 2-3-летней давности - проверят все и всех, чтобы объективно во всем разобраться. Разобраться, где деньги и почему хватают добропорядочных клиентов, а те, кто должен «Поиску» много и не платит годами проценты, или на свободе, или в бегах.

Беседовал Римас СТАУМПЕ

А ЭТО ЗА ЧТО?

Прокуратура Заводского района Минска прекратила производство по уголовному делу в отношении председателя совета АКБ «Поиск» Тимофея Двоскина по факту получения взятки в $100 тыс. Не нашли события преступления.

Напомним суть дела. 8 апреля в прокуратуру Заводского района обратился директор ООО «Форвест» некто Заболоцкий с заявлением о даче взятки в $100 тыс. председателю совета «Поиска» Тимофею Двоскину якобы за предоставление в аренду (с последующим выкупом) торговых площадей в подземном переходе в районе универмага «Беларусь». Это одна из незавершенок, доставшаяся «Поиску» в наследство от прежних заемщиков.

По версии заявителя, ему было предложено приобрести в собственность торговые площади для проведения выставок-продаж в подземном переходе. Но намекнули, что все это будет стоить $100 тыс. наличными, которые необходимо передать председателю совета. Собрав все, что нажито непосильным трудом, и присовокупив к этому часть занятых денег, Заболоцкий в марте передал деньги Двоскину в его кабинете в банке. Взамен получив ключи от заветных площадей и заверения о скором оформлении всех необходимых документов на фирму «Экология». Потом Заболоцкий не лукавил следователю: он прекрасно представлял, что $100 тыс. - это взятка, но никак не «оплата» приобретаемых площадей. Прозрел заявитель лишь в апреле, когда банк потребовал освободить помещения, занятые почему-то уже некой фирмой «Форвест». И тут Заболоцкий решил прекратить «произвол» банка, обратившись в правоохранительные органы.

По одной из версии банка, «дело о $100 тыс.» - это провокация со стороны недобросовестных заемщиков. Мол, таким образом они пытались нейтрализовать энергичную деятельность новых акционеров по возврату кредитов, отбив у них охоту сотрудничать с правоохранительными органами. А повод для столь изощренной провокации мог возникнуть после того, как банк разрешил потенциальным покупателям торговых площадей (фирма «Экология» подала заявку на участие в аукционе) произвести обмеры этих площадей, выдав им ключи. «Форвест» же оперативно использовал доступ в помещения, разместив товар для продажи и юридически не оформив сделку.

И.о. президента банка Дмитрий Меркуль в интервью «БГ» в мае т.г. ситуацию прокомментировал следующим образом: *«Мы потребовали освободить помещения, и вот тогда-то у коммерсанта родилась идея заявить в органы о якобы переданной нам взятке»*. Что же касается самого факта взятки и ее суммы, то банкир был предельно откровенен: *«Я совершенно спокоен по поводу резонанса профессионалов по поводу этого дела. Вменяемый человек поймет, что взятка в $100 тыс. - это нечто невероятное. Видимо, кому-то отказывает чувство юмора»*. Судя по напору, с которым органы взялись за отрабатывание версии заявителя, деловая командировка председателя совета банка как раз таки в разгар описываемых событий пришлась как нельзя кстати. Иначе он наверняка не избежал бы превентивного задержания, срок которого в нашей стране может длиться до бесконечности.

Есть основания предполагать, что следствию было недосуг сопоставить сумму взятки хотя бы со стоимостью заветных торговых площадей. Мало того, что со столь громкими уголовными делами о взятке в десятки тысяч «живых» долларов наши следователи еще не сталкивались, так остались за скобками и источники их происхождения у весьма среднего коммерсанта. *«Видите, на каких дорогих машинах ездят наши граждане,* - рассуждал в интервью «БГ» начальник ОЭП Заводского района Валерий Курбатов. - *Люди покупают очень дорогие квартиры. Деньги, позволяющие делать дорогие покупки, у нас все-таки крутятся... Коль крутятся такие большие наличные деньги на руках у отдельных граждан, то почему бы не предположить, что они могли быть переданы и получены?»*

Далее события развивались по вполне прогнозируемому сценарию. Кропотливо проведенные следственные действия выявили противоречия в показаниях заявителей. Один из партнеров Заболоцкого некто Никишин видел факт передачи взятки Двоскину, сидя в его приемной, через... закрытую дверь.

В общем, если согласиться с версией «Поиска» о провокации, то можно говорить о полном ее провале. Впрочем, ощутить полное удовлетворение банкиры смогут лишь после того, как сквитаются, разумеется, по закону, с заявителем, приложившим неимоверные усилия для подрыва деловой репутации банка в столь трудное для него время. В том же интервью «БГ» Курбатов подтвердил нашему корреспонденту, что лицо, заявившее о даче взятки, освобождается от ответственности, если это не лжесвидетель: *«В рамках уголовного дела он как свидетель (**Заболоцкий. - Ред.**) предупреждается об уголовной ответственности за дачу ложных показаний. Суд в конце концов должен принять окончательное решение»*.

Прекращение уголовного дела с формулировкой «отсутствие события преступления», конечно, оставляет шансы для предъявления обвинения в лжесвидетельстве. Впрочем, не только для «заявителя», но и для других «свидетелей», в частности того же Никишина. Так что вполне возможно, что «дело о $100 тыс.» получит новый оборот.

Отдел финансов

РЕПЛИКА

ПО ПОВОДУ СТАТЬИ «ПРО ПЕТРА»

Безусловно, любой журналист имеет право писать о том, что считает интересным для своих читателей, и так, как он видит им же самим обозначенную проблему. И с этой точки зрения никаких претензий к творчеству уважаемого Михаила Подоляка, включая его статью о председателе правления Национального банка Петре Прокоповиче (см. «Белорусскую газету» от 16 августа т.г.), быть не может.

Но, признавая за оппозиционно настроенным журналистом право на критику любых представителей действующей власти, хотелось бы, чтобы эти «обличения» все же не выходили за рамки объективности. Даже через призму субъективных оценок того или иного представителя «четвертой власти». И тем более, не выставляли в качестве «пешек» тех, кто реально существует в обозначенной автором системе экономических координат - банковской системе.

Например, г-н Подоляк, «ничтоже сумняшися», утверждает: *«Именно Прокопович нивелировал политическое значение белорусских банковских институтов. Полностью зарегулировав деятельность частных коммерческих банков, он напрочь лишил их возможности финансировать любые непрезидентские политические инициативы»*. Замечу г-ну Подоляку, что мы работаем уже при четвертом председателе правления Национального банка и ни один из них, никогда и ни при каких обстоятельствах не пытался воздействовать на политическую ориентацию банка. Это, во-первых. А вовторых, банки - это все же не политические партии и решение любого из них поддержать тех или иных политиков, если в этом возникнет такая потребность, будет определяться опять-таки не Национальным банком, а по несколько иным критериям. В том числе в зависимости от позиции собственников банков и наличия свободных средств на эти цели. Учитывая же, что клиентами банков бывают юридические лица, руководители которых могут придерживаться различных политических позиций, любая форма публичных политических действий банка - это



Г-н Задойко готов выполнить все указания

свидетельство некомпетентности его высших менеджеров. При чем же здесь Петр Прокопович?

Точно в такой же плоскости лежат укоризненные рассуждения о стабильном положении председателя правления Национального банка в президентской команде типа: *«Во-первых, он не вмешивается в теневые рынки, но всегда готов помочь нацбанковскими ресурсами, если на то будет президентское указание. Во-вторых, Прокопович не очень прельщает публичная политика»*. Поверьте, г-н Подоляк, что частая смена руководства центрального банка - это отнюдь не благо для экономики. А для банков - тем паче. Что же касается готовности выполнять президентские указания, то кому, как не Вам, знать, что в стратегическом отношении Национальный банк подчинен главе государства и обязан действовать в рамках реализации программы социально-экономического развития страны, а в оперативном - Совету министров. И последний, кстати, вместе с Администрацией Президента несет ответственность не меньшую, если не большую, и за обменный курс, и за инфляцию, и за состояние банковской системы. Замечу также попутно, что любое участие глав центральных банков в политической жизни развитых стран является очень серьезным минусом для них и, как правило, его избегают.

К тому же вряд ли можно вообще квалифицировать любые действия Национального банка как проявление воли его председателя правления, автоматически принижая тем самым роль его заместителей, советников, членов правления, совета директоров etc. Что не совсем справедливо. Более того, упрекая в непрофессионализме Петра Прокоповича, Вы забываете, что все важнейшие документы по финансово-кредитной системе принимаются совместными постановлениями банка и правительства, что в обязательном порядке предусматривает визирование в Министерстве экономики, два руководителя которого имеют ученые степени докторов экономических наук (Шимов, Тур). Мы тоже далеко не всегда в восторге от содержания этих нормативных актов, но будем все-таки справедливы...

Есть и другие аспекты взаимодействия коммерческих банков с Национальным банком, которые вряд ли известны г-ну Подоляку, но зато чрезвычайно важны для нас. Только один из них - возможность руководителей коммерческих банков напрямую общаться с председателем правления Национального банка. Любой из нас подтвердит, что при предыдущих главах НББ - Винниковой и Алейникове попасть к ним на прием, даже по самому острому и не терпящему отлагательства вопросу, могли считанные единицы. Нашему банку, например, не удалось ни разу за два года. Сегодня такой проблемы нет. Достаточно позвонить Петру Петровичу, и если он на месте, то встреча будет назначена немедленно. И это при том, что наш банк не имеет абсолютно никаких льгот от Национального банка и не относится к числу «уполномоченных».

Можно было бы еще указать на некоторые несообразности в статье г-на Подоляка, но, полагаю, что любой непредвзятый и хорошо знающий ситуацию в банковской системе читатель заметит их сам. Повторюсь также: журналист имеет право писать так, как видит проблему сам, не забывая, однако, - кроме его героя, есть и другие действующие лица. Не замечать их - это уже непрофессионализм другого рода.

Алексей ЗАДОЙКО, председатель правления ОАО «Белгазпромбанк»

КОММЕНТАРИЙ «БГ»

ПЕТР ПЕТРОВИЧ - НЕ ДОЛЛАР

Действительно, Петр Петрович - не доллар, чтобы всем нравиться. И если бы он занимался только селекцией груш на индивидуальном приусадебном участке, то его деятельность привлекала бы куда меньше внимания и не подвергалась бы столь изощренной критике, нежели в качестве главы Нацбанка.

Но четыре года назад Прокопович, выражая волю первого белорусского президента, выступил идеологом формирования национальной денежно-кредитной системы и политики на принципах, существенно отличающихся от общепринятых в международной финансовой практике. Эти взгляды предполагали:

- практическую ликвидацию понятия независимости Национального банка и подчинение его *«в стратегическом отношении... главе государства... а в оперативном - Совету Министров»*;

- использование эмиссии в качестве основного источника инвестиций в национальную экономику, ориентированных на принципы государственной целесообразности, а не экономической эффективности;

- превращение коммерческих банков страны в расчетно-кассовые центры, обслуживающие преимущественно государственные программы и жестко отслеживающие направление кредитных ресурсов на иные экономические цели.

Итоги работы банковской системы Беларуси, построенной на этих принципах за последние три года и I полугодие 1999г., в частности, привели к тому, что даже на заседаниях президиума Совета министров высшие государственные чиновники открыто говорят о неликвидности коммерческих банков и их неспособности решать одновременно несколько государственных задач. Независимо от названия и отраслевой принадлежности любому коммерческому банку приходится, не выбирая, кредитовать или финансировать что-либо одно: или аграрный сектор и проблемы продовольственного обеспечения, или промышленность, или государственные ценные бумаги, или социальное обеспечение.

Но когда денег начинает не хватать катастрофически, то остается последнее - «финансирование непрезидентских политических инициатив». Этого права даже силой у банков не отнять.

Основная задача Центрального банка любой страны - укрепление национальной валюты и изменение условий инвестирования посредством регулирования учетной ставки. И если эта задача не решается Нацбанком четвертый год подряд, то не только каждый руководитель коммерческого банка или предприятия, но и каждый гражданин стремится решить эту беду индивидуально. Разница лишь в том, что первые, не желая страдать от справедливого официального курса национальной валюты, стремятся «напрямую общаться с председателем правления Национального банка», а отдельно взятый «простой гражданин» для этого пользуется услугами «черного» рынка, буйно расцветшего во времена Прокоповича.

Нам известно, что ни Винникова, ни Алейников не относились к числу отзывчивых председателей правления. За что и пострадали, и поэтому не только представителям вашего банка не удалось встретиться с ними «ни разу за два года». Но, видимо, «Бог не Аркашка - он видит, кому тяжко», и теперь настал праздник на улице «Белгазпромбанка». Поэтому мы искренне рады, что Вашему банку сейчас *«достаточно позвонить Петру Петровичу, и если он на месте, то встреча будет назначена немедленно»*.

Хотелось бы надеяться, что такую возможность имеют руководители всех коммерческих банков и предприятий страны, и поэтому все разделяют вашу радость. Но лучше все-таки главу Нацбанка не отвлекать приватными встречами, а оставить ему время на самообразование и отладку нормального механизма регулирования национальной валюты и экономики.

В заключение, на любовь и отзывчивость председателя правления Нацбанка к вашему уважаемому банку, предлагаем ответить не письмом, а делом по-стахановски. И, несмотря на вашу «неуполномоченность», увеличить объем кредитования президентских программ в агро- или промышленном секторе во столько раз, во сколько ваш банк расцвел во времена правления Петра Петровича. И еще. Помните заветы своего владельца - главы «Газпрома» Рэма Вяхирева, который недавно откровенно признался в интервью «БГ»: *«Если ваши власти так и будут мечтать о социализме, то крюк будет Беларуси»*. Это будет справедливо!

КЛИЕНТУ НА ЗАМЕТКУ

Банковская система страны уже на протяжении нескольких последних лет испытывает проблемы с притоком новых клиентов. Процедура создания новых предприятий усложнилась. Клиентский рынок консервативен, субъекты хозяйствования давно определились в своих приоритетах при выборе банка. Да и, по большому счету, выбирать особо не приходится: спектр банковских услуг стабилен, а отечественная банковская система настолько компактна, что текущие проблемы какого-либо крупного банка, как правило, порождают цепную реакцию по всей системе, так что любая смена банка может быть сопряжена для клиентов с риском заполучения новых проблем.

Даже в такой ситуации некоторые банки, испытывающие проблемы с притоком новых клиентов, используют методы недобросовестной конкуренции. Эти методы можно объединить одним термином - «сервисный демпинг». Суть его заключается в предложении либо новых услуг, либо традиционных, но по заниженным тарифам. При этом банк не особо распространяется о своем финансовом положении, и в частности о возможностях длительное время работать по заниженным тарифам - ведь для этого необходима достаточно стабильная доходная база. Кроме того, встречаются случаи, когда предлагаемая услуга не в полной мере обеспечена необходимой инфраструктурой: филиальная сеть, техническое обеспечение, подготовленность персонала и т.д.

Между тем, большинство клиентов уже достаточно информированы и экономически грамотны, чтобы избежать необдуманного выбора и свести к минимуму все возможные риски при смене обслуживающего банка. Естественно, рациональный выбор возможен, по крайней мере, при условии публичной открытости информации о финансовом состоянии банка.

А вот с этим у нас проблемы. Банки, если и публикуют свои балансы, то только годовые и то спустя несколько месяцев после завершения финансового года. Разумеется, оценить после этого истинное состояние банка с учетом всех изменившихся макро- и микроэкономических трендов не представляется возможным. Поэтому во избежание не нужных кривотолков, происков недобросовестных конкурентов и недоброжелателей - банки должны быть заинтересованы в своевременном предоставлении полной и объективной информации о своем текущем финансовом положении, в чем остро нуждаются вкладчики и потенциальные клиенты.

Пример открытости недавно продемонстрировал банк «Золотой талер», любезно предоставивший «БГ» для экспресс-анализа баланс на 1 августа 1999г.

ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТО БАНК «ЗОЛОТОЙ ТАЛЕР»
РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ, 220035, Г.МИНСК, УЛ. ТАТАРСКАЯ, 3

БАЛАНС НА 1.08.99 г. — млн. руб

АКТИВ

Группа	№	Статья	млн. руб
II	1	Денежные средства и драгоценные металлы	123787,5 (I, III)
II	2	Средства на корреспондентских счетах в банках (НОСТРО)	672149,9 (I, III)
II	3	Обязательные резервы	69501,0 (I)
II	4	Кредиты и депозиты банкам	96480,0 (III)
II		из них	
II		4.1 просроченная и сомнительная задолженность	-
II	5	Кредиты клиентам	246643,7 (III)
II		из них	
II		5.1 просроченная и сомнительная задолженность	4885,4
II	6	Ценные бумаги	66526,4 (III)
	7	Долгосрочные финансовые вложения	359,6
	8	Основные средства и нематериальные активы (за минусом износа)	106437,6
	9	Прочие активы	614586,6
	10	**ВСЕГО АКТИВЫ**	**1996472,3**

ПАССИВ

Группа	№	Статья	млн. руб
IV	1	Средства на корреспондентских счетах (ЛОРО)	16441,0
IV	2	Кредиты и депозиты банков (включая НБ РБ)	97183,7
IV	3	Средства клиентов	348086,6
IV	4	Долговые обязательства	138430,3
	5	Прочие пассивы	584414,7
V	6	Капитал и резервы, всего	811916,0
		6.1 уставный капитал	48024,7
		6.2 фонды банка	32650,5
		6.3 фонд переоценки	5465,7
		6.4 нераспределенная прибыль (убыток)	43576,6
		6.5 прочие фонды	682198,5
	7	**ВСЕГО ПАССИВЫ**	**1996472,3**

I. Высоколиквидные активы обеспечивают банку возможность своевременно и без задержек выполнять текущие обязательства перед клиентами без отвлечения средств из доходных активов. В банке доля таких активов - на уровне 47%. Напомним, что показатель в 10% считается вполне приемлемым. Высоколиквидные активы обеспечивают покрытие обязательств банка на 155%.

II. Ликвидные активы банка покрывают его обязательства на 212%. Ликвидные активы несколько превышают объем высоколиквидных активов, имеют меньшую скорость обращения в наличность для выполнения банком своих обязательств. В суммарных активах они составляют 64%. При необходимости использовать эти активы для покрытия обязательств банк, как правило, лишается некоторой части доходов. Это объясняется тем, что к ликвидным активам относятся и доходные активы.

III. Доходные активы банка сформированы в объеме 1076914,6 млн рублей, или 54% от суммарных активов. Эти активы обеспечивают банку основные доходы. Такой уровень доходных активов в банке в полной мере определен экономической ситуацией. Сегодня предпочтительнее иметь минимальный и постоянный доход, чем значительный объем рисков в балансе.

IV. Обязательства банка перед кредиторами и вкладчиками не превышают 30% пассивов. Основная часть обязательств сформирована за счет средств юридических лиц.

V. Капитал банка в полной мере выполняет все присущие ему функции: является источником проведения активных операций - 41% в суммарных пассивах, защищает интересы кредиторов и вкладчиков банка - на 135% покрывает обязательства и в полной мере обеспечивает банку возможности для увеличения своего потенциала по привлечению новых клиентов.

БЕЗ КАМУФЛЯЖА

ПОЧЕМ ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ?

Дорого, но без нее не избавиться от трусливого электората, готового работать за $20 в месяц. Лишь бы не было войны

Канун учебного года. Сотни тысяч школьников и студентов сядут за парты, настроенные на получение разумного, доброго, вечного. Учителя после двухмесячной паузы, заряженные жарким летним солнцем и, в основном, курортными возможностями своих дач, готовятся к очередному трудному году.

Ярослав **РОМАНЧУК**

Самопожертвование учителей вузов, техникумов, школ вызывает смешанные чувства. 500 тыс. занятых в сфере образования и науки на морально-волевых качествах собираются вновь тянуть воз знаний. Для многих преподавателей очень трудно дается решение о переходе на другую работу. Их воспитывали, что учитель - это благородно и почетно. Благодарность учеников и студентов, которые становятся хорошими людьми, профессионалами, - награда за нервы, время и энергию, которые эти отважные люди инвестируют в будущее. Но вряд ли Беларуси нужны многие из тех интеллектуальных инвестиций, которые ежегодно получают школьники, студенты и аспиранты.

Государство - монополист на рынке образовательных услуг. Оно от всей души благодарит учителей зарплатами (для многих - ниже прожиточного уровня), отсутствием средств на разработку новых учебников, на участие в научных семинарах и конференциях и ремонт школ. Профессия учителя стала очень непопулярной среди молодежи: ни денег, ни престижа, ни перспектив роста, ни возможности дополнительных заработков. Соответственно, снижается качественный уровень студентов, уходят лучшие преподаватели. Многие юноши идут в вузы, потому что армия для них - большее из двух зол. Остающиеся в учебной сфере преподаватели все больше думают, где подработать, как прокормить семью, обновить гардероб, закупить навоз на дачу. Какое там обновление содержания учебного процесса!

Родители жалуются: падает уровень знаний, учителя игнорируют учеников, школа больше воспитывает лицемерие, двойные стандарты, жесткость, чем доброту, справедливость и честность. Наличие в каждом крупном городе нескольких престижных школ не решает проблему - дети богатых родителей становятся для учителей не только источником дополнительного дохода, но и маленькими диктаторами, получающими оценки (как плохие, так и хорошие) вне зависимости от уровня знаний. Зависть, страх потерять работу, если нажмут «сверху», порождают множество коллизий между продвинутыми подростками и преподавателями, которые все еще учат и воспитывают по Сухомлинскому и Макаренко. Современной белорусской школе не выгодно иметь любознательных, талантливых, не нормативных учеников. Они мешают преподавателям просто отбывать свой номер на работе и не тратить много энергии там, где им якобы платят зарплату.

Объяснение лежит на поверхности: не посеешь - не пожнешь. Если весной бросишь зерно в неудобренную землю, не будешь все лето платить хлеборобу, не обеспечишь его техникой, бензином, то осенью ничего в закрома не положишь. Многие родители перешли на репетиторство по разным предметам, создав нелегальный рынок образовательных услуг. Время вступительных экзаменов превратилось в своеобразный Клондайк. Вернее, способ компенсации упущенной выгоды, но лишь для небольшого процента наставников. Такая система больше устраивает учителей, дает более высокий уровень знаний. Но бедный ребенок превращается в машину по поглощению знаний. Школу никто не отменяет, тут еще репетиторство по трем - четырем предметам. Многие ли взрослые выдержат такую нагрузку?

Государство ведет себя словно собака на сене, лишая учеников и родителей права выбора. В США давно распространена система обучения *home schooling* - обучение на дому, когда родители либо сами учат своих детей по установленной программе, чтобы потом сдать стандартные тесты для поступления в вуз, либо нанимают учителей, которые, по сути, являются репетиторами. Система существует помимо частных и религиозных школ. Уровень образования - выше, чем в обычных государственных заведениях. У родителей есть выбор. При наличии денег и времени можно предоставить ребенку качественное образование и, что немаловажно, выбирать содержание учебного процесса.

В Беларуси же концепция бесплатного обязательного среднего образования сводится к тому, что оно обязательно должно быть получено только в нищей государственной школе по программам и учебникам, утвержденным чиновниками разных уровней. Родители не имеют права выбирать идеологию обучения. Очень часто знания из реального мира и знания, получаемые в школе и вузе, отличаются, как телевизор «Горизонт» образца 1980г. от лучших цифровых моделей «Сони» конца века. И потом наши выпускники окунаются в мутные воды жизни. У многих начинается депрессия, медленно переходящая в пьянство, хроническую апатию к работе, семье, себе. Начинается период выживания и существования.

НЕДООЦЕНЕННЫЕ «ГЕНИИ»

Многие ученики и студенты - «хорошисты» и «отличники» - более всего страдают от контактов с реальной жизнью. Особенно те, кто выбрал профессии учителя, врача, журналиста, госслужащего или библиотекаря. В учебных классах они были в почете и на виду у всех. А тут сталкиваются с ситуацией, когда им почему-то платят гораздо меньше, чем заядлым троечникам. Их соседи - челночники, уволившись с заводов, зарабатывают гораздо больше. Многие бывшие коллеги, забросив дипломы, работают в бизнесе и могут себе позволить ежегодно отдыхать если не на Багамах, то в Турции или Болгарии. Каковы чувства «неудачников»? На их взгляд, система очень несправедлива, потому что не воздает каждому по заслугам. Многие полагают: мол, были лучшими учениками, нам и положено получать больше. Высокие доходы бизнесменов - забрать. Большая прибыль банка - уравнять. Много товара у челнока - конфисковать. Постепенно люди с низким коэффициентом адаптации к реальной жизни превращаются в интеллектуальное инертное болото с большими претензиями к соседям, коллегам, власти - ко всем, кроме себя самих.

Интеллектуальные противники рыночной экономики сконцентрированы, как правило, в трех областях: научные и учебные заведения, государственные СМИ и госслужба. По мнению философа Р.Нозика, это свойственно и так называемым капиталистическим обществам. Интеллектуалы занимают престижные места, обладают определенной властью (над учениками, работниками предприятий, бизнесменами) и считают, что они имеют право получать за это высокое вознаграждение в денежной или иной форме. Но этого не происходит. По работе они общаются с людьми, чей доход заметно выше, и постоянно сравнивают себя с ними. Их унижает собственный имущественный статус. Интеллектуалы считают себя самыми ценными, заслуженными людьми - общество якобы должно воздать всем по заслугам. Непризнанное превосходство порождает враждебность.

> «Почему интеллектуалы думают, что они самые ценные? Почему они считают, что капитал надо распределять в соответствии с заслугами, моральными ценностями или потребностями? С точки зрения рынка, справедливым является распределение капитала в результате процесса добровольного обмена законно и не насильно приобретенными товарами и услугами».

В рыночной экономике принцип «каждому - по заслугам» не работает. Больше всего получают те, кто может удовлетворять нужды большого количества потребителей как можно дольше. Есть спрос на услуги или товар - производи как можно дешевле и качественнее, получай вознаграждение. Тем, кто сталкивается с реальным производством, проще понять суть рыночных отношений, закона спроса и предложения. При социализме многие предприятия реального сектора тоже были вне зависимости от выбора потребителя. Госплан и Госснаб под руку с КПСС были папой и мамой. Поэтому в белорусской среде к людям с антикапиталистическим мышлением можно смело отнести 80% руководства госпредприятий и концернов.

Почему интеллектуалы думают, что они самые ценные? Почему они считают, что капитал надо распределять в соответствии с заслугами, моральными ценностями или потребностями? С точки зрения рынка, справедливым является распределение капитала в результате процесса добровольного обмена законно и не насильно приобретенными товарами и услугами. Почему же интеллектуалы отвергают данную трактовку справедливости? Тысячелетиями они возносят ценность интеллектуального труда, оставляя в память о себе множество томов. Пастухам, рыбакам или купцам было не до восхваления собственного труда. Только интеллектуалы разрабатывали теорию добра и ценности. Как они могли себя обделить?

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ ВРАГИ РЫНКА

Важнейшее место в формировании антикапиталистической ментальности занимает средняя и высшая школа, особенно гуманитарные предметы. В сравнении с троечниками и лентяями отличники всегда получали львиную долю похвалы. В школьной и университетской иерархии они были на самой высоте. Школа показывала им, что они умнее, смекалистей, лучше. Они и получали гораздо больше. В реальной жизни мастера слова не получают наибольших похвал и вознаграждений - эти навыки не являются здесь самыми важными. За них не платят больше, чем за производство дешевых жвачек или торговлю турецким ширпотребом. Такова правда жизни. Вот с ней интеллектуалы и не могут смириться, ведь в учебных аудиториях все было по-другому.

Общеизвестно, что труднее всего расставаться с детскими и юношескими иллюзиями. Многие живут с ними до конца жизни. Нет ничего плохого в том, что интеллектуал ценит выше всего творчество, мастерство в словесности, духовное совершенствование. Но почему они хотят получать от общества больше всех, если многие из них предлагают услуги, которые потребителю не нужны? Может, и нужны, но он об этом не догадывается - не видит взаимосвязи между уровнем собственного дохода и приобретением услуг интеллектуалов. Учителя, ученые, чиновники хотят превратить реальную жизнь в тот прошлый мир, где их хвалили, где они много значили, получая соответственное вознаграждение от органа центрального управления - учителя. В неформальной обстановке статус заученных отличников, как правило, гораздо ниже. Не потому ли в реальной жизни интеллектуалы предпочитают экономику с сильным государством, которое, как учитель, раздает оценки и награды и судит? Не потому ли они отвергают «хаос» свободного рынка, где нет политического центра с широкими экономическими полномочиями?

Особенно удрученной и «красной» является старая производственная, академическая и университетская элита в переходном обществе. Будучи идеологами социализма, они оказывали правящей партии ценные услуги, были в почете, получали приличные зарплаты, спецпайки, квартиры в престижных районах, бесплатные путевки на юг. Нынешняя власть обещает вернуть им былую славу и материальный статус, но среди экономических приоритетов науки и образования что-то не видно. Все больше - сельское хозяйство, строительство и экспорт, где можно быстро перераспределить чужие деньги себе в карман и «соскочить». Обиженные жизнью и властью интеллектуалы составляют костяк инертного, протестного электората. Протестуют против всего и всех, общественно пассивны, по возможности льстят власти, надеясь быть первыми в очереди за крохами с барского стола.

УРОВЕНЬ ОБРАЗОВАНИЯ ЗАНЯТЫХ В РАЗЛИЧНЫХ СФЕРАХ ЭКОНОМИКИ

	Всего работников	В т.ч. имеют образование (чел. и % от общего числа)		
		Высшее	Среднее специальное	Среднее и неполное среднее
Промышленность	1200000	205000	255000	740000
Сельское хозяйство	740000	41000	88000	611000
Лесное хозяйство	27000	3000	4900	19100
Строительство	312000	42100	53300	216600
Транспорт и связь	310000	33500	62000	214500
Торговля	465000	50000	119000	296000
Жилищно-коммунальное хозяйство	200000	21000	47000	132000
Здравоохранение и физкультура	310000	55500	135000	119500
Образование	450000	215000	107000	128000
Культура	71000	21400	29000	20600
Наука	45000	27200	6300	11500
Банки и страхование	51000	17600	19000	14400
Управление госаппарата	80000	47300	18000	14700
Общественные организации	13000	7000	3600	2400
ИТОГО:	4.274.000	786600	947100	2540300
	100%	18,4%	22,2%	59,4%
Количество пенсионеров	2.650.000			
Количество учащихся и студентов	2.400.000			

Таким образом, люди с высшим образованием (для Беларуси, в отличие от США, разница между гуманитарным и техническим не имеет принципиальной разницы) превращаются в одну из основных идеологических проблем нашей страны. Ее решение требует больших денег и времени. О сложности проблемы говорят данные о числе людей с высшим образованием, пенсионеров, студентов вузов и школ (см. табл.).

Итак, почти 800 тыс. человек прошли через горнило белорусских и советских вузов, почти 950 тыс. - через техникумы и училища. Они в той или иной степени являются носителями бациллы коллективизма и убеждения об общественном превосходстве людей с научными «корочками», которым поэтому и платить надо больше всех. Этому учат и студентов, и школьников. В этом убеждено старшее поколение и большая половина рабочих, которая с пиитетом слушает мнение интеллигенции, особенно, сельской. В итоге - около 8 млн человек, заидеологизированных в большей или меньшей степени.

Во сколько обойдется идеологическая революция в республике? Если исходить из того, что на одного стойкого идейного большевика (человека, не приемлющего чужую точку зрения и напрочь игнорирующего факты) надо потратить $100 в год в течение 10 лет, а на одного «колеблющегося» - $50 в течение того же периода, то получается круглая сумма в $6 млрд. Это, как минимум, при наличии очень хороших учителей, целенаправленной программы и стабильного финансирования.

Кстати, об учителях. В сфере образования и науки людей с высшим образованием - около 250 тыс. Лучше всего начать с них. Эта точка роста действительно способна обеспечить качественный прорыв в будущее. А если этого нет, нет даже желания и политической воли начинать в корне менять менталитет и идеологию населения? Тогда есть молчаливый, терпеливый, трусливый электорат - рабсила, готовая работать за $20 в месяц. Лишь бы не было войны.

Но оптимизм все равно остается. Ведь октябрьский переворот 1917г. тоже совершила окрыленная идеей небольшая горстка людей. Нам бы идею поменять да горстку людей воспитать. Учить учителей можно и вне стен государственных учебных заведений. Поэтому перед началом очередного учебного года хочется пожелать всем работникам интеллектуального, идеологического фронта почаще обращаться в народные университеты и самим восполнять бреши формального образования.

СИТУАЦИЯ

«КРАСНЫЕ ФОНАРИ» ПРАКТИКУЮЩЕЙ НАУКИ

Машиностроению рекомендовано иметь рентабельность порнобизнеса

Летние отпуска белорусских чиновников были вполне заслужены. Впервые за пять лет предприятиям-экспортерам нечего противопоставить массированной фронтальной атаке правительства на их оборотные средства. Военные действия ведутся теперь с применением «научных» разработок Минэкономики и других госструктур.

Сергей ВАСИЛЬЦОВ

За последние 6-8 месяцев правительство приняло массу документов, вся суть которых исчерпывается одним намерением - изъять деньги у тех, у кого они еще есть. Поскольку считается, что много денег - у «кующих» валюту экспортеров, а наиболее покладистые экспортеры - госпредприятия, постольку правительственные счетоводы по-свойски и расположились в их бухгалтериях. Пущенные в ход «методики» поставили лучшие предприятия страны на грань банкротства.

Так, в июне-июле впервые за несколько лет у МАЗа появилась задолженность по текущим платежам в бюджет. Она не могла не появиться, потому что сейчас все предприятия машиностроения должны работать с рентабельностью, превышающей 50%. Нигде в мире машиностроение не имеет такой рентабельности. Разве что торговля наркотиками, оружием и порнобизнес дают такие показатели. Это касается не только МАЗа, но и других предприятий, экспорт которых почти полностью ориентирован на Россию.

РАЗОБЛАЧЕНИЕ ЭКСПОРТЕРА

Напомним, что после посещения президентом Минского автозавода и ПО «Горизонт» в 1996г., кроме замены руководящих команд, был установлен еще и особый режим работы расчетных счетов этих предприятий. На тот момент они увязли в долгах и фактически не могли снять ни рубля с собственного счета. Поэтому было оговорено, что 80% поступивших на счета денег становятся оборотными средствами предприятия, а 20% должны идти на оплату текущих бюджетных платежей и погашение задолженности.

И такой порядок устраивал всех до тех пор, пока окончательно не утратил всякий смысл. Инженерам рыночного социализма оказалось под силу в приказном порядке поменять местами 20% и 80%. Проделано это было не менее эффектно, чем со множественным курсом рубля - и на его основе.

Возьмем 100 у.е. («уголовных единиц», как именуют их промышленники), вырученных за экспортный товар, например тот же автомобиль МАЗ. Будь-то гульдены, доллары или российские рубли, едва только они появились на счетах предприятия, как 30% их моментально реализуется на МВБ по курсу Нацбанка. Кроме того, еще 20% должны быть проданы во исполнение вышеуказанного распоряжения по расчетам с бюджетом. Напомним, что сегодня «у.е.» соотносится с белорусским рублем по официальному курсу Нацбанка примерно как 1:270.000, а примерно 1:570.000 - по реальному курсу по межбанковскому рынку. Таким образом, реально за проданную по цене 100 у.е. машину, завод выручил 57 млн рублей. Однако тут же он продает государству 50 у.е. по 270.000 рублей - всего 13,5 млн рублей. Это и есть полноценный налог на экспорт, съевший более 20% расчетной выручки завода.

Как компенсировать этот налог? Можно чисто «математически», либо подняв цену на продукцию, либо «вздув» рентабельность минимум на 25%, что реально позволило иметь хотя бы нулевую. Но в любом случае - за счет собственной прибыли завода. Что касается возможности поднять цену на товар - цены полностью диктуются реальными условиями того же российского рынка, на котором уже сейчас для МАЗа складывается очень неприятная тенденция. Он стал проигрывать по ценовым показателям российским конкурентам.

Ныне 7-процентная рентабельность МАЗа - очень высокий показатель для машиностроения. Таким образом, чтобы остаться на уровне нынешней реально положительной рентабельности, заводу необходимо поддерживать ее на уровне не менее 30%. Чтобы поднять рентабельность естественным образом, требуются столь же реальные инвестиции в оборудование, сервис и т.д. Но задача правительства, судя по всему, как раз-таки состоит в изъятии этих средств.

Так что все призывы к увеличению экспорта на деле сводятся к реальному увеличению налога на тот же экспорт. Причем, если даже не растет экспортная прибыль, налоговые изъятия все равно увеличатся за счет не только прибыли, но и общей выручки завода. Но самое парадоксальное - правительство настояло на «ценовом паритете» ради установления верхнего предела рентабельности.

НА ВТОРОЕ - ИМПОРТЕРА

МАЗ до 70% материалов и комплектации покупает в России или за российские рубли, или за твердую валюту. Представим, что на те же условные 100 у.е., вырученные от продажи товара в России, завод закупает какой-либо материал. На заводе он учитывается, естественно, только по курсу Нацбанка (100 у.е. х 270.000 рублей = 27 млн рублей). Но где и у кого завод может купить эти у.е. по официальному курсу, если не сумеет пролоббировать заявку на Межбанковской валютной бирже? Нигде. А куплены-то они (по факту после расчетов за технику) за 57 млн рублей, т.е. по приближенному к реальности курсу 1:570 000. В то же время поступившие материалы и комплектующие отражаются на себестоимости продукции. Исходя из реальных затрат, в два раза превышающих учетные, настолько же занижается и себестоимость колес, стартеров и т.п., поскольку завод продает машину опять же в России и по тамошним ценам. В результате из 1000 машин примерно 250 автозавод производит только в призовой фонд фискального марафона, на уплату около 25-процентного налога на экспорт.

Впрочем, белорусское правительство тоже предлагает производителям продавать товар в России по ценам с учетом всех указанных издержек и себестоимости по курсу Нацбанка. И завод действительно теоретически может скалькулировать цену своего товара под этот курс. Впрочем, тут же оказывается, что прибавить к цене экспортер имеет право только предельно установленные 25%. Больше нельзя, утверждает правительство, иначе нарушается политика цен.

Как представляется, таковая политика - вовсе не издевка над здравым смыслом, поскольку очевидно учитывает интересы российских перекупщиков, имеющих, в отличие от госпредприятий, значительную свободу курсового маневра. Ведь даже при исчерпании лимита в 25% цена на товар в белорусских рублях по реальному курсу у.е. будет на внутреннем рынке настолько мала, что российский покупатель (в основном, посредник) тотчас «сметет» любое количество товара, который МАЗ рискнул бы «выкинуть» по рецептам правительства и Минэкономики. В конечном же итоге, через некоторое время тот же товар с торговой наценкой в 20-30% будет продан в России со страшным демпингом для самого МАЗа. Кстати, именно поэтому для покупателей из РБ и РФ цену в у.е. завод выставляет разную.

Известно, что проблема - в невозможности приобрести в стране валюту свободно и легально. Само собой разумеется, например, что Россия может вводить не только 75%, но и все 100% обязательной продажи валюты, коль скоро российский промышленник, продав у.е. за 25 рублей, тут же, не выпрашивая у власти эксклюзив, может приобрести ее же за 25,2-25,5 рубля. Но легко представить реакцию российского промышленника, если бы его заставили продать у.е. за 25 рублей, а купить - за 50 рублей, да еще и побегать в поиске того, кто бы осчастливил!

ДЕСЕРТ

Отсюда же возникает проблема «дутой прибыли». Действительно, если завод продал товар на 100 у.е., выручив 57 млн рублей, из которых в качестве прибыли предприятию можно оставить около 10 млн рублей, то учет по курсу Нацбанка соответственно в два раза раздувает полученную прибыль - это безотносительно к затратам и прочим составляющим общей выручки. Каждые 20 у.е. налоговик обращает не в 10, а в 20 млн рублей, подлежащих налогообложению (НДС, налог на прибыль и т.д.). Соответственно, рапортует об увеличении «базы налогообложения».

Если экспортер захочет уйти от фискальных изысков в традиционный бартерный обмен, то и это предусмотрено. Введенный с 1 июля рентный сбор 5% на бартер ускорил вымывание оборотных средств предприятий. Внешнее проявление резкого снижения «оборотки» - испарившиеся на глазах складские запасы то резины, то стекол, то радиаторов и т.д. В результате - простои, остановка конвейера.

С 1 же июля хозяйствующие субъекты могут относить на затраты покупку, содержание, топливо только одного легкового автомобиля. Отныне расходы на автомобили замов и руководителей служб таких гигантов, как МТЗ или МАЗ, относятся на счет прибыли.

Так или иначе, но последствия тотальной конфискации прибыли у экспортеров отразятся на «растущих потребностях» граждан, тогда и преимущества «бесприбыльной экономики» будут восприниматься иначе.

СВОЙ ВЗГЛЯД

КАК В АНЕКДОТЕ



МИХАИЛ ЛАВРИНОВИЧ*

- Продолжать анархию со множественностью курсов рубля - значит ставить в невыносимые и непредсказуемые условия наши предприятия, особенно экспортеров. А тут еще СМИ сообщают о подготовке президентского указа о 100-процентной продаже валюты - это вообще поставит заводы в положение банкротов.

Что касается крупных предприятий, вроде Бобруйской «Белшины», Минского автозавода и других, а также множества агрегатных заводов, обеспечивающих их комплектацией, то все они, как следствие, за эти семь месяцев в два-три раза снизили свои оборотные средства и попали в тяжелейшее положение. Если годва назад предприятия если не то что «поднялись», то хотя бы начали стабилизировать свое экономическое положение, то в этом году налицо резкое падение оборотных средств у всех наших крупных заводов. (Кстати, уже арестованы счета Могилевского автомобильного завода.)

И что могут предпринять в этой ситуации руководители? А ничего. Только ждать, поскольку все зависит от руководства страны. Оно вроде бы против введения 100-процентной продажи, поскольку указ все еще не подписан. И не должен быть подписан. Куда же дальше? Ведь уже третий год подряд идет непрерывная ползучая инфляция. Как змея, и укус ее может быть смертельным. Ведь она - наша, а российский кризис лишь ускорил ее движение.

Долги появились не только у МАЗа, у нас фактически нет ни одного государственного предприятия, не задолжавшего государству, у одного только тракторного завода долгов - более триллиона рублей. И у других заводов появились проблемы с текущими платежами - это прямое следствие резкого уменьшения оборотных средств в силу указанных причин. В середине июля директора уже ставили этот вопрос, он специально рассматривался на уровне правительства, ведь было поручение президента разобраться с причинами ухудшения экономической ситуации на предприятиях.

Какой эффект? Да, директора ставят вопрос перед правительством, министерствами. И если его не решать, ну что ж, будем разваливаться дальше. Если болезнь не лечить, то человек умирает. Лечить можно по-разному - хирургически, медикаментозно, сном, да как угодно, но - лечить! Согласен, может быть, мы и впрямь слишком увлекаемся тем, в чем поднаторели - хирургической практикой. К большому сожалению.

Действительно, все всё понимают. Но ситуация оставалась неизменной годами. Может, так дальше все и шло бы, если бы курс российского рубля по-прежнему оставался твердым, учитывая, что в среднем 70 процентов нашей продукции уходило в Россию. Однако, когда и в России случился обвал примерно на 400 процентов, пришел конец и относительному благополучию белорусской экономики. Если в сопоставимых ценах торговля с Россией сократилась только на 5 процентов, то в пересчете на валюту - на все 40.

Проблемы у всех предприятий одни, особенно у директоров крупных заводов, которые «на виду». Функция директоров прежняя - выполнять поставленные задачи, а это значит обеспечивать стабильный производственный ритм, нормальную жизнь коллектива, решать социальные вопросы и так далее. Как обычно.

Но сегодняшний генеральный директор завода находится в строгих рамках регламента государства, ограничен множеством законов и постановлений, не имеет права самостоятельно и шага сделать ни вправо, ни влево. Частные предприятия также имеют ограничения, но хотя бы имеют возможность самостоятельно принимать оперативные решения, меньше зависят от воздействия государственных органов. А ведь закон о предприятии 1986 года, продолжай он действовать сегодня, предоставил бы директору огромнейшие права прежде всего в части оперативного управления. Но, увы, этот закон если и не отменен, то практически полностью кастрирован. И сейчас предприятия работают по совершенно другим правилам. В их деятельность получили право вмешиваться все, кто ни попадя. Сегодня над директорами и райсовет, и горсовет, и министерства, и множество проверяющих, беспрестанно контролирующих, но я бы сказал - мешающих.

А ведь толковые руководители на дороге не валяются. Сегодня, к сожалению, если на госпредприятиях появляется директорская вакансия - желающих почти нет. Если даже министр промышленности говорит об отсутствии энтузиазма среди претендентов на директорское кресло, то это о чем-то говорит. Отсюда и различия в поведении директоров - один смело выступает, другой думает, что посмеется последним. Получается, как в анекдоте: если стонут, но налоги платят, то ситуация терпима, - а вот когда начнут смеяться и не платить...

* Президент БНПА, генеральный директор Минского автозавода с января 1982 по октябрь 1994г.

СОТРУДНИЧЕСТВО

ДВУХДНЕВНЫЕ ДЕЛОВЫЕ КРУГИ

Японцы в Минске

Переоценкой белорусских ценностей занимались на минувшей неделе в Минске представители Токийской торгово-промышленной палаты (отделение района Ога - делового центра Токио). Делегация гостила в столице РБ по приглашению Белорусского и Минского столичного союзов предпринимателей, в качестве ответного визита после посещения Японии белорусской делегацией. В составе делегации - руководители японских компаний в области автомобилестроения, металлообработки, электроники, нефтехимии, транспортных услуг. Отделение торгово-промышленной палаты района Ога представлял его генеральный секретарь Иваки Тадаи.

Сергей ВАСИЛЬЦОВ

По словам президента Белорусского союза предпринимателей и работодателей (БСПР) Владимира Карягина, японцы уезжали из Минска в восторженном от увиденного состоянии. Результаты знакомства с местной промышленно-торговой инфраструктурой и возможностями белорусских предприятий *«превзошли все ожидания»*.

Что же так потрясло японцев, которые *«ехали в Беларусь скептически настроенными»*? Оказывается, здесь еще что-то делается и это «что-то» никак не угрожает экономическим интересам Японии. Японцы, подчеркнул Карягин, *«думали, что это работа на перспективу, а конкретная работа началась практически тут же»*. Более того, в РБ обнаружилась даже продукция, увидев которую японцы произнесли слово «покупка». Так была отмечена продукция завода «Ударник» концерна «Амкодор». Понятно, что речь шла не о минских снего-очистителях, а о небольших погрузчиках «Амкодор-208», предназначенных для уборки строительного мусора.

Зачем в 125-миллионной супериндустриальной Японии целых два не столь уж мощных механизма для уборки мусора, не совсем ясно. Как-никак, «А-208» - явно не новый «МиГ» или «Су». Пожали плечами и в концерне «Амкодор». Однако ситуацию вновь прояснил президент БСПР. Оказывается, дела с экспортом в Японии обстоят настолько хорошо, что японцы заскучали по дешевому и простецки сработанному импорту. Экспортируя по всему миру по самым высоким ценам собственную технику, те же «Камацу», Япония готова даже субсидировать импорт дешевых незамысловатых агрегатов.

Кстати, завод «Ударник» еще в советские времена был связан с японцами кооперационными связями. Например, при поставках японцами собственных машин на Ближний Восток был выгодно заказать ковш или другую комплектующую на «Ударнике». Выигрыш был солидным на одних транспортных и накладных расходах. Сейчас «Ударник» производит несколько десятков А-208 в год, и запланированное расширение объемов до 200 штук вряд ли связано с видами на сотрудничество с японскими коллегами.

Однако японскую делегацию интересовал не только завод «Ударник». В ходе визита и переговоров перспективным признан целый ряд направлений. Японцев интересовали: ресурсосбережение и экология, переработка мусора и отходов производства, машиностроение, металлообработка, нетрадиционная энергетика (энергия ветра, тепло недр, энергия приливов-отливов, солнечная энергия, энергия малых рек и водных переправ). Обсуждалась необходимость в информации о производимой в Беларуси продукции, ценовой конъюнктуре, механизмах экспортно-импортных операций, тарифах на транспортные перевозки.

В рамках визита представители деловых кругов Японии посетили Белорусскую торгово-промышленную палату, предприятие «Славутость», универсам «Юбилейный-92», Белорусский и Минский столичный союзы предпринимателей, встретились с промышленниками и предпринимателями Беларуси, а также министром торговли РБ Козловым. Японцы повстречали несколько десятков белорусских предпринимателей и опять же были приятно удивлены их потенциалом.

Между прочим, президент БСПР не скрывал недоумения по поводу апатии ряда белорусских предпринимателей и производителей, встречи и заинтересованного разговора с которыми так и не дождались их профильные коллеги из японской делегации. Эта пассивность тем более выразительна на фоне активной поддержки, которую оказали БСПР концерн «Белресурсы» и некоторые другие госучреждения. Посещение экспозиции «Белресурсов», как заверили в концерне, вообще оставило неизгладимое впечатление. При этом наибольший интерес японских бизнесменов вызвали разработки в сфере ресурсосбережения.

Как бы ни было, столь крупная и представительная делегация реальных иностранных бизнесменов, отметил президент БСПР, страну не посещала около 10 лет. Руководство БСПР высказало твердую убежденность в том, что результатом визита представителей деловых кругов Японии в Беларусь станет совместная реализации ряда проектов. А воодушевленные японцы с ходу приняли приглашение поучаствовать в III Минской международной встрече деловых кругов «Европа-деловой центр», которая пройдет в Минске 22-26 ноября 1999г. Мероприятие состоится «в любую погоду», ибо взято под эгиду Мингорисполкома и БСПР.

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

ОТХОДЫ ПЕРЕКУЕМ В ДОХОДЫ

Совершенно необоснованными назвал сообщения информационных агентств о массовых выступлениях рабочих из-за невыплаты зарплаты на Минском моторном заводе его директор Олег Жданович. Зарплата выплачивается в соответствии с коллективным договором, подчеркнул директор. Гораздо большую озабоченность вызывает нехватка оборотных средств.

Диспаритет внутренних и внешних цен поставил завод в весьма сложное положение. С одной стороны, цены на двигатели ММЗ имеют определенный «потолок». При этом основной потребитель дизелей - МТЗ - крупно задолжал ММЗ. С другой стороны, проблема обеспечения ММЗ первичными материалами усугубляется по мере обесценения белорусского рубля на рынках СНГ.

МТЗ - крупнейший в Беларуси потребитель цветного металла, прежде всего алюминия марки АК9, и вполне мог бы рассчитывать на соответствующие предпочтения в министерских разнарядках, спускаемых «Вторцветмету» (подразделение ГО «Белвтормет») - монопольному субъекту на рынке цветмета РБ. ММЗ нуждается в 4 тыс. тонн литья (в основном АК9) в год, система «Вторцветмета» подбирает в РБ 5 тысяч тонн литья ежегодно. Не имея технологий переработки, «Вторцветмет» по договору отправляет отходы цветмета Подольскому заводу вторичных сплавов, который, в свою очередь, расплачивается с РБ продукцией переработки, кондиционными вторичными сплавами, в т.ч. АК9 и АК5-М2. Последние затем расходятся по министерской разнарядке по предприятиям РБ. Кстати, часть отгружаемых в Подольск отходов, минимум тысячу тонн, ММЗ мог бы использовать в качестве шихты, при условии предварительной их сортировки «Вторцветметом». И если потребителям «Вторцветмета» требуется, в основном, медь и латунь, то ММЗ - алюминий.

За счет сырьевого импортозамещения МТЗ мог бы если не на 100%, то минимум на 80% обеспечить свои потребности в цветмете и сохранить СКВ. Однако до завода не дошло ни грамма даже из тех 500 т кондиционных сплавов, которые полагались ему от «Вторцветмета» по официальной разнарядке. Только незначительную часть цветмета завод покупает за белорусские рубли. А ведь теми же макроэкономическими расчетами уже предусмотрено, что 500 т потребленных производством ММЗ и заложенных в цену двигателя оплачены белорусскими рублями по местной же системе ценовых «координат».

Сегодня недопоставки вторичного алюминия весьма ощутимы. И решение этой проблемы исключило бы многие негативные последствия, в т.ч. со своевременными выплатами зарплат. Смущает только, что решение зависит от пересмотра ведомственных разнарядок и постановлений, что требует множества согласований и учета различных интересов.

Сергей ВАСИЛЬЦОВ

МИНСКАЯ «ПЯТЕРКА» НА IV МЕЖДУНАРОДНОМ АВТОСАЛОНЕ

Главное событие автолюбителей стран СНГ прошедшей недели - IV Российский международный автомобильный салон.

Среди множества модификаций различных марок перед публикой предстали и белорусские производители. На стенде Ford красовались собранные в Обчаке микроавтобус «Форд Транзит» и модернизированный «Форд Эскорт» с новым инжекторным двигателем объемом 1,6 литра, подушкой безопасности для водителя, литыми дисками, системой АБС и кондиционером.

В свою очередь, специалисты смаковали достоинства многофункциональной техники - от седельных тягачей до спецтехники. На автосалоне Минский автозавод представил, из-за ограниченности дорогостоящей выставочной площади, только пять своих новинок. Однако и в этом сезоне МАЗ не изменил своей традиции и, в отличие от КамАЗа и других российских компаний, представил только новинки автомобильной техники, уже освоенные или планируемые к серийному производству в т.г. Это не макетные и опытные образцы, доступные потребителю в неопределенном будущем. Все выставленные модели можно приобрести на заводе и у официальных дилеров либо уже сегодня, либо - в конце 1999г. - начале 2000г.

Особое место в экспозиции заняли седельные тягачи. Фаворитом оказался седельный тягач МАЗ-5440-20 нового семейства, сертифицированный на соответствие нормам ЕВРО-2, с двигателем MAN. Это первый отечественный седельный тягач, соответствующий всем европейским нормам. Выставлялся он в составе автопоезда с полуприцепом МАЗ-97583, впервые показанным российской публике на «Моторшоу-98» в прошлом году. Главное отличие этого тягача от моделей, выставлявшихся на предыдущих московских выставках, состоит в том, что он уже на «законных» основаниях может носить титул «Евро-2». Из технических новшеств следует отметить новую панель приборов, существенные изменения электрической части тягача, облегчающие обслуживание и компьютерную диагностику состояния агрегатов. В тягаче в полной мере использованы возможности, предоставляемые системой электронного управления двигателем.

Россияне могли удостовериться в высоких потребительских качествах и седельного тягача МАЗ-5440-08 нового семейства с двигателем Ярославского моторного завода ЯМЗ-7511. Этот двигатель первым среди отечественных тяжелых моторов сертифицирован на соответствие нормам ЕВРО-2. Тягач успешно прошел сертификационные испытания, сертификаты и одобрение типа транспортного средства - в стадии оформления. Демонстрировался тягач в составе автопоезда с изотермическим полуприцепом МАЗ-97585.

Разумеется, МАЗ не мог не продемонстрировать свои автобусы, которые в последние годы приобретают всю большую известность. МАЗ ежегодно «выдает» по новой модели автобуса - на 95% они производятся из отечественных материалов и комплектующих, что делает их для зарубежных конкурентов трудно досягаемыми по цене при сравнимом уровне потребительских и эксплуатационных качеств. Высокая коррозионная стойкость достигается применением антикоррозионной защиты каркаса, двухстороннего оцинкованного листа в обшивке и листов из нержавеющей стали в колесных нишах.

Городская «гармошка» МАЗ-105 повышенной вместимости уже успела получить хорошие отзывы у минских пассажиров. А вот междугородный автобус МАЗ-152 - абсолютная новинка, по крайней мере для россиян. О нем скажем так: повышенная комфортность при приемлемой цене. Идеальный вариант для замены сильно изношенного парка машин этого класса, находящихся в эксплуатации еще с времен Советского Союза. Его вместимость - 47 человек. Автобус оснащен силовым агрегатом ЯМЗ (Евро-1). В салоне расположены мягкие кресла с бесступенчатой регулировкой наклона спинки, имеются системы индивидуального освещения и обдува. Автобус оборудован большим багажным отделением объемом 6 куб.м под полом салона. Вход в автобус очень удобен, высота ступеньки над уровнем дороги всего 40 см. По желанию заказчика, автобус может оснащаться кондиционером, биотуалетом, холодильником, стойкой-баром и другим дополнительным оборудованием, равно как и другими силовыми агрегатами.

Еще один дебютант МАЗа - среднетоннажный развозной грузовик МАЗ-4370. Созданием этого автомобиля МАЗ начинает работу в новой для себя нише среднетоннажных грузовиков. Грузоподъемность - 4,5-5т, объем платформы 30-35 куб.м. На 95% состоит из отечественных узлов и комплектующих. Главная отличительная черта - возможность варьирования колесной базы, размеров платформы и конструкций надстроек. Высокая маневренность за счет угла поворота передних колес до 50 градусов позволяет ему развернуться на дороге обычной ширины, что не всегда под силу даже легковым автомобилям. В стандартной комплектации используется модифицированный «тракторный» двигатель мощностью 136 л.с. Проблема запасных частей и обслуживания двигателя снимается сама собой - его основные узлы хорошо знакомы и сельским механизаторам.

До конца т.г. планируется выпустить первую промышленную партию из 50 автомобилей. Так что российские посетители доставали на белорусском стенде калькуляторы даже чаще, чем на российских. Было бы что калькулировать.

ИНИЦИАТИВА

БИЗНЕСУ ПРЕДЛАГАЮТ АНАЛИТИКУ

Информация правит миром, но не Беларусью

В стране с весьма ограниченным доступом к получению необходимой информации большинство управленческих решений принимается на основе, в лучшем случае, данных каких-то разовых исследований, но чаще всего - на интуиции.

Катерина **СУХОВА**

УРОВЕНЬ ДОВЕРИЯ НАСЕЛЕНИЯ К ОБЪЕДИНЕНИЯМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ (%). ОПРОС НИСЭПИ

Уровень доверия	Объединения предпринимателей		Независимые исследовательские центры
	1997	1999	1999
Доверяют	9,3	9,7	28,6
Не доверяют	24,6	30,2	12,9
Затруднились ответить	66,0	60,2	58,5

Независимый институт социально-политических и экономических исследований (НИСЭПИ) и Белорусский союз предпринимателей и арендаторов (БСПиА) решили устранить этот пробел в знаниях у предпринимателей и, при финансовой поддержке американского Центра международного частного предпринимательства (*CIPE*), приступили к осуществлению проекта по формированию информационно-аналитической инфраструктуры частного предпринимательства в Беларуси.

Проект предусматривает создание в Минске и во всех областных центрах специальных групп для анализа экономических и социально-политических условий, оказывающих влияние на развитие предпринимательства на местах. Эта работа, по мнению президента БСПиА **Татьяны Быковой**, позволит провести системное исследование частного бизнеса, а значит, способствовать созданию более благоприятных условий для осуществления предпринимательской деятельности в стране.

В Беларуси предприниматели сталкиваются с целым рядом проблем экономического, политического и социального характера, что во многом обусловлено как стихийным развитием самого предпринимательства, так и сравнительной новизной этого вида экономической деятельности для белорусов. Предпринимательство требует серьезного аналитического обеспечения.

Недооценка предпринимателем анализа особенно наглядно проявляется при его обращении в банк за кредитом. **Валерий Дашкевич**, исполнительный директор Белгазпромбанка, утверждает, что предлагаемые предпринимателями проекты в лучшем случае содержат далеко не полный экономический анализ. В идеале же следовало бы проводить интеранализ (экономический анализ международных рынков товаров, капитала и рабочей силы применительно к каждой стране), макроанализ (анализ экономических условий деятельности частного предпринимательства в собственной стране с учетом предыдущего опыта и существующей динамики изменений) и микроанализ (последствия действия основных интерэкономических и макроэкономических условий на деятельность предприятия).

Поляки и литовцы, полагает Дашкевич, представляя свои проекты в банк, уже учитывают и политические условия ведения бизнеса в стране. По мере пересечения предпринимательством региональных границ особую актуальность приобретет и социальный анализ - придется учитывать такие факторы, как уровень образованности страны, плотность населения, традиции в труде, прочность семей и их среднюю численность, наличие объектов соцкультбыта, обеспеченность СМИ. Все это необходимо для того, чтобы знать, каких специалистов привлечь на свое предприятие, как окружающие отнесутся к тому, что сотрудник компании будет жить лучше других, и как воспримут возможную сверхурочную работу его родные.

По мнению Дашкевича, недоучет или пренебрежение одной из групп условий - социальной, экономической, политической - может оказать самое неожиданное влияние на бизнес в целом. Создаваемые информационно-аналитические группы и должны обеспечить предпринимателей соответствующими материалами. Опять же проведение такого анализа будет способствовать консолидации усилий самих предпринимателей по улучшению этих условий, а полученные данные позволят доказать свое преимущество перед госсектором, что государство пока не замечает.

На семинаре в Гродно, на котором проводился мониторинг идеи создания региональных информационно-аналитических групп, первый вице-президент БСПиА **Георгий Бадей** заметил, что действующее законодательство, в частности, указ «О господдержке малого предпринимательства» N262 от 19.07.96я, законы *«О господдержке малого предпринимательства в РБ»* (16.10.96), *«Об упрощенной системе налогообложения для субъектов малого предпринимательства»* (31.12.97), ежегодные программы господдержки предпринимательства вполне могли бы обеспечить развитие частного бизнеса. Но только предпринятая в 1997г. перерегистрация, по данным МПИ, ликвидировала 30 тыс. предприятий (из них 98% - негосударственных) и 81 тыс. предпринимателей - без образования юридического лица.

Сентябрьская телеграмма 1998г. приостановила регистрацию хозсубъектов более чем на полгода. И, наконец, появился декрет N11 *«Об упорядочении госрегистрации и ликвидации (прекращении деятельности) субъектов хозяйствования»*, который утвердил соответствующее положение. Пункт 6 документа устанавливает следующие минимальные размеры уставного фонда: 10 млрд - для ОАО, вместо прежних 165 млн (рост в 66,7 раза), 3 млрд рублей - для ООО и ЗАО, вместо 10 млн (рост в 300 раз). Отношение к малому бизнесу в комментариях не нуждается.

В БСПиА подсчитали, что принятое 21 августа 1995г. постановление Совмина N457, утвердившее *«Перечень видов деятельности, на осуществление которых требуется специальное разрешение (лицензия) органов, выдающих эти разрешения (лицензии)»*, с тех пор изменялось и дополнялось 37 раз. *«В последние годы предпринимательство развивается не столько благодаря, сколько вопреки политике государства»*, - констатировал первый вице-президент БСПиА. И помощь предпринимательских объединений и организаций в отстаивании предпринимательских интересов пока не столь существенна.

В Национальном совете по трудовым и социальным вопросам, в который входят по 11 представителей от трех сторон - государства, профсоюзов и нанимателей, последние безмолвствуют, предпочитая роль стороннего наблюдателя в выяснении отношений между государством и профсоюзами. Номенклатурные Национальная ассоциация промышленников и предпринимателей (НАПП) и Белорусская конфедерация предпринимателей (БКП) также пока больше годятся на роль свадебных генералов. Создание новой лоббистской структуры - Совета по развитию предпринимательства при президенте РБ, который возглавила Татьяна Быкова, заставило **Леонида Злотникова**, ведущего научного сотрудника НИСЭПИ, и вовсе предостеречь БСПиА от втягивания в «процесс картелизации и огосударствления предпринимателей». *«Авторитарный режим всегда пытается взять под свой контроль все процессы в обществе и управлять ими из одного центра»*, - заметил он. По словам ученого, примерно так же поступал Гитлер: чтобы контролировать массу активных и разрозненных предпринимателей, он провел их картелизацию, то есть объединил в отраслевые корпорации.

Участники встречи пришли к выводу, что главной функцией общественных объединений предпринимателей должно быть не лоббирование интересов своих членов, их защита перед произволом властей. Обеспечить ее без активного участия предпринимателей и их союзов в формировании госполитики невозможно. На этом этапе БСПиА намерено обеспечить предпринимательство одним важным «тактическим оружием» - информацией о вкладе частного сектора в национальное благосостояние.

По итогам работы в регионах каждая из созданных информационно-аналитических групп выпустит информационные материалы, анализом всех факторов, влияющих на развитие частного сектора в стране. Столичная штаб-квартира БСПиА опубликует два выпуска новостей и аналитический бюллетень. Дальнейшая судьба проекта зависит от самих предпринимателей: если они сочтут необходимым финансировать дальнейшую работу групп - исследования будут продолжены, если нет, то Беларусью будет править что угодно, только не информация.

НОВОСТИ ОТ СОСЕДЕЙ

Польский крупный холдинг Elektrim объявил о стратегическом партнерстве с французской телекоммуникационной компанией Vivendi. Французы согласились купить 30% акций компании Elektrim telekomunikacja за $2,5 млрд. Приятно видеть, как польские частные гиганты на равных сотрудничают с ведущими фирами мира. Учись, белорус, как привлекать инвестиции.

Американская компания SBC Communications и компания France Telecom являются самыми серьезными участниками аукциона по продаже 25-35% акций крупнейшей государственной телекоммуникационной компании TPSA. Если все обойдется без задержек, то к концу года состоится смена собственника. Среди заинтересованных компаний замечены бельгийская Belgacom и датская Tele Danmark. Учись, белорус, как делать телефонные разговоры дешевле и обновлять технологическую базу.

Голландская компания United Pan-Europe Communications купила Entertainment - крупнейшую польскую компанию, работающую в сфере кабельного телевидения, за $635 млн. А ведь поляки начинали с нуля. Скупые голландцы так просто денег бы не тратили. Вот маяк для «Космос-ТВ» и других минских и белорусских кабельных сетей.

Авторитетное независимое рейтинговое агентство Standard & Poor's подняло кредитный рейтинг Польши с BBB- до BBB. Это первое повышение за два последних года. Сейчас Польша догнала Венгрию и на одну ступень отстает от Чехии. Рейтинговые компании не имеют в своей шкале индексов, чтобы оценить кредитное состояние Беларуси. Интересно, почему.

Голландско-швейцарский консорциум Telsource пригрозил, что продаст свои 34% акций чешской телекоммуникационной монополии SPT, если стороны не придут к согласию относительно формирования совета директоров. Чешское правительство владеет 51% акций, хочет быть полным хозяином, но деньги-то и технологии - западные. Чиновники ссорятся, дело страдает. Учись, белорус, как не надо портить себе деловой имидж и отпугивать крупных инвесторов.

Бельгийский банк KBC купил 66% акций в чешском банке CSOB (аналоге Белвнешэкономбанка) за $1,1 млрд. Два других государственных чешских банка Ceska Sporitelna и Komercni готовятся к приватизации и увеличивают свой капитал. Чехи латают дыры в финансовом рынке, которые оставил после себя Клаус. Интересно, а сколько бы дали за крупнейший белорусский банк?

Чешское правительств решило в очередной раз выложить деньги за две инженерные компании CKD Skoda и Plzen. Административные точки роста никак не хотят работать в рыночных условиях. Планируется продать различные подразделения иностранцам. Трудно расставаться с затратными любимчиками прошлого. К тому же, чтобы соответствовать тредованиям ЕС, чехи подняли НДС на некоторые товары с 5% до 22%, что увеличит бюджет на $170 млн. Кто сказал, что ЕС - это свободный рынок?

Центральный банк Венгрии заявил, что он не может снизить ставку рефинансирования до тех пор, пока правительство не наведет порядок в своих финансах и не снизит расходы. Экономисты предлагают принять пакет мер по резкому снижению затрат. Интересно, почему это венгерский президент не может позвонить коллеге г-на Прокоповича и потребовать дешевых денег для правительства? Так кто бы после этого доверял венгерской экономической политике?

В Словакии работают две компании, предоставляющие услуги связи GSM, - Globtel и Eurotel. Не удалось продать новую частоту на тендере, поэтому ею будут пользоваться эти компании. За это право они заплатили по $10 млн. В стабильной среде работают словацкие коллеги. Очередное подтверждение тому - дебют на рынке еврооблигаций с суммой $350 млн на пять лет. Интересно, когда будет дебют белорусских еврооблигаций?

В Болгарии в июле прошла деноминация лева. Один новый равен 1000 старых. И новые, и старые деньги будут в обращении до конца 1999г. В связи с войной на Балканах резко сократился спрос на продукцию болгарских экспортеров, но, в отличие от связки Беларусь - Россия, Болгария давно справилась с инфляцией. За 6 месяцев 1999г. цены упали почти на 3%. С такой твердой валютой можно и деноминацию проводить. А продажа государственного телекоммуникационного монополиста BTC за $510 млн существенно поправила дела бюджета. Да и ЕБРР недавно выделил 60 млн экю на дороги.

Словенские торговые группы Mercator и Emola Obala Koper объявили о слиянии, дабы улучшить свой потенциал и быть в состоянии конкурировать с европейскими розничными торговыми сетями после вступления в ЕС. Происходит сокращение издержек, апробируются новые технологии управления розничной торговлей. В результате цены для потребителей низкие, ассортимент - как в любой другой развитой стране мира, чтобы было где потратить $10 тыс., которые производит экономика Словении на душу населения. Учись, белорус, как торговать надо. А то все Комаровка, барахоловки, вещевые рынки.

У поляков опять проблема: слишком хороший урожай. Выстроились огромные очереди у элеваторов. Польское правительство ввело цену покупки зерна у населения - около $110 за тонну. При этом рыночная цена составляет около $90. Фермеры давно научились, как выбивать от правительства чужие деньги. Активный противник импортного продовольствия раз за разом блокирует дороги - высыпает прямо на рельсы импортное зерно. А у нас опять недобор. Пусть лучше поляки ссыпают лишнее зерно нам за бесплатно или в крайнем случае за энергозачеты.

По материалам зарубежных информационных агентств

ОТКРЫТЫЕ АУКЦИОНЫ ПО ПРОДАЖЕ ОБЪЕКТОВ КОММУНАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Наименование объекта	Тип помещения	Общая площадь (кв. м.)	Начальная цена (млн. руб.)
9 СЕНТЯБРЯ БРЕСТСКАЯ ОБЛАСТЬ (0162) 23-52-10			
Незавершенное строительство гаража, Катин Бор, 11	отдельностоящее	-	7500.0
14 СЕНТЯБРЯ ГОМЕЛЬ (0232) 55-51-35			
Помещение, ул. Кожара,1	встроенно-пристроенное	1 179.00	20 515.0
Здание и сооружения, ул. 2-я Урожайная	отдельностоящее	478.27	1 370.0
Овощехранилище №1, ул. Добрушская, 12	отдельностоящее	4 415.00	13 800.0
21 СЕНТЯБРЯ НОВОГРУДОК (01597) 2-08-51			
Магазин № 12, ул. Сечко, 2	отдельностоящее	632.00	1 577.0
Магазин № 27, ул. Котовского, 18	отдельностоящее	286.90	879.2
Здание, ул. Мицкевича, 10а	отдельностоящее	2 943.30	2 943.0

http://www.nsys.by/~ifc

ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЙ РЫНОК

НАВСТРЕЧУ «ДОЖИНКАМ»

МАЛЕНЬКИЕ ТРАГЕДИИ

обернутся большими последствиями - собранного в этом году зерна не хватит даже на корм животным. Людям придется потерпеть

Боюсь, что подавляющая часть народонаселения страны пока не представляет масштабов происходящей трагедии. Правда, эта самая часть понимает только один язык - язык пустого желудка. И если смотреть на проблему с этой точки зрения, то уже в этом году многие все поймут.

Анатолий ГУЛЯЕВ



АРИФМЕТИКА

Самую малость статистики: по последней сводке за минувшую неделю валовой сбор зерна в Беларуси составил только 3,7 млн тонн! Напомним, что президент Лукашенко весной ставил задачу собрать 7 миллионов тонн, позже 6,5. Строго говоря, и этого было бы недостаточно. По расчетам специалистов, нормальный уровень самообеспеченности зерном - тонна на человека. Для Беларуси примерно 10 миллионов тонн! Тогда хватит на хлеб, крупы, макароны и пирожные - всего на продовольственные нужды республике, по подсчетам ученых института экономики АПК, необходимо 1,3 млн тонн зерна. Плюс около 450 тыс. тонн на нужды спиртовой и пивоваренной промышленности.

«Водка стала шесть ноль восемь, все равно мы пить не бросим!» -оптимистично пели когда-то. Применительно к моменту: не будет хлеба, подохнут все свиньи на комплексах, но родное правительство переводить зерно на водку не перестанет! Проверено голодом, войнами и иными катаклизмами нашей истории. Но не надо забывать, что зерно - это не только и не столько хлеб, сколько корм для скота. Это в странах ЕЭС могут позволить себе производить зерна по 450 килограммов на душу населения, обеспечивая бешеные привесы свиней и коров за счет травянистых кормов. Тем более, что в странах ЕЭС на каждую тонну зерна производится мяса в 2 раза, а молока в 1,2 раза больше, чем в Беларуси. А у нас - мощные комплексы с отработанной технологией кормления комбикормом. То есть молотым зерном с различными добавками. Не будет его - истошно замычат и захрюкают ни в чем не повинные животные, обреченные умирать мучительной голодной смертью...

Так вот, чтобы этого не произошло, в республике ежегодно потреблялось на корм от 4,6 млн тонн в 1995г. до 6,8 - в 1990г. Таким образом, только на корм животным в 1990г. было направлено почти в 2 раза больше, чем вообще намолочено в 1999г.! Ну и еще одна из крупных статей расходования зерна: около 900 тыс. тонн нужно на семена. Вот и получается несложная схема: продовольственные нужды плюс спиртовые, плюс корма по неурезанным нормам, плюс семена - это почти те самые 10 млн тонн.

А у нас всего 3,7 млн. Но не надо забывать и то, что мы имеем пока так называемый бункерный вес. Правда, погода была сухая, зерно поступало на тока почти уже готовым. И все же, по мнению специалистов, пусть не обычные 9-10% усушки, но общее количество зерна на 5-7% будет меньше. Но и это не все. По данным академика М.Севернева, потери только на стадиях уборки, транспортировки и хранения зерна составляют 1,2-1,7 млн тонн!

ВЫСШАЯ МАТЕМАТИКА

Нет повести печальнее на свете, чем повесть о сокращении в последние годы производства зерна на Беларуси. В 1997г. валовой сбор составил 6,4 млн тонн, в 1998 - 4,8 млн тонн, в нынешнем только 3,7. Можно, конечно, ругать капиталистическое окружение, происки сионистов и, как результат их совместных усилий, сильную жару. Правда, при этом желательно не забывать, что соседняя Литва, где погода та же, а земли хуже, в предыдущие два года производства зерна не снижала. И даже экспортировала его к нам же, в Беларусь. То есть погода не всегда мешает, а капиталистическое окружение, случается, даже помогает. Если с умом...

В нашем случае все наоборот. Производство зерна - один из важнейших и объективнейших показателей состояния сельского хозяйства Беларуси - неуклонно снижается. Последствия этого особенно сильно скажутся в нынешнем году.

Напомним читателю, что зимовка скота минувшего года была худшей за последние 20 лет. В советские времена восстанавливали прежний уровень 3 года - это при тех централизованных ресурсах и бесплатной энергетике. Когда стакан бензина стоил дешевле стакана газированной воды. А газированная вода, кто не помнит, стоила тогда 3 копейки.

Сколько будем восстанавливаться теперь? Когда кормов определенно будет еще меньше? И предстоит закупать за пределами республики уже не миллион, как рассчитывали в Минсельхозпроде, не полтора, а, по меньшей мере, 2 млн тонн зерна. На что, по самым скромным подсчетам, потребуется $230 млн! Помнится, глава государства собирался еще и покупать за рубежом полторы тысячи зерновых камбайнов - каждый в $200 тыс. Впрочем, это уже чистая фантастика. В нынешней ситуации тяжелейшие последствия неизбежны, и даже намерение напечатать 42 трлн рублей - не спасет. Для того, чтобы исправлять положение, нужна высшая математика экономики. А ею в стране не обладает почти никто.

Поэтому и меры планируются адекватные. Например, разрабатываются планы переброски на зиму скота из Витебской области, где положение совсем гнусное, в Гродненскую и Брестскую. Имеется в виду, что чужие дяди прокормят зиму их скот вместе со своим. У которого паек тоже не очень богатый. Серьезные специалисты уверены, что эффекта это не принесет и немалое сокращение поголовья неизбежно. То есть горожанам нужно ожидать перебоев с основными продуктами - таких перебоев, перед которыми прошлогодние очереди за яйцами и маслом покажутся смешными.

ЧТО ДЕЛАТЬ?

Ответ на этот вопрос очевиден: спасти аграрный сектор, как, впрочем, и промышленность, может только реформирование на принципах экономической свободы. Когда производитель-собственник имеет экономическую мотивацию к труду. Проще говоря, когда он знает, за что работает. Нынешние 10 млн зарплаты в качестве экономической мотивации не годятся.

Как, впрочем, никуда не годится и абсолютно бестолковый статус сельхозпредприятий. Они имеют якобы негосударственную собственность и одновременно подчиняются практически любому чиновнику от райцентра и выше. Лично президент назначает закупочные цены, дает кредиты, вскрывает уголовные преступления, казнит и милует, как провинившихся мальчишек бьет по рукам.

В результате большинство председателей колхозов, среди которых всегда было немного индивидуумов инициативных, предпочитают не мудрить, а послушно исполнять приказания. Именно из их числа надо ожидать новых Героев Труда. Ведь именно во времена, когда падает производство, наиболее пышно расцветает вид очковтирательства, именуемого «социалистическое соревнование». А в Беларуси замаскированного под привычным термином «дожинки».

Нынче они пройдут на родине президента в Шклове. По данным из Совмина, стоить этот спектакль, с учетом реконструкции города, будет около 5 трлн рублей. И это в то время, когда не за что покупать зерно, нет денег на новую технику.

Будет много шума, много разговоров о трудовых подвигах. Правда, большинство из тех, кому будут жать руки, так и не узнают, как оскорбительно дешево оценивает государство их труд. Потому что если суммировать все подарки, денежные премии и разделить на общее количество механизаторов в Беларуси, получается, что в среднем приходится по $3-5 на брата. Нормальное жульничество: вместо того, чтобы платить каждому нормальную по труду зарплату, единицам бросают подачки.

Коренных изменений в экономике не предвидится. Предвидятся только новые попытки приукрасить истинное положение дел. Но его не спрячешь, как не спрячешь, скажем, безобразно большой живот под тесным пиджачком. А значит, надо ожидать новых громких дел, кадровых перемен, шумных разоблачений и бесславных финалов.

ХРОНИКА

ДАЙТЕ НАМ ПОСТОЯННУЮ РАБОТУ

Если работы для нас нет, то дайте такое пособие, чтобы мы могли прокормить себя и детей

Работники Лидского завода пищевых концентратов обеспокоены последствиями действия декрета N29 «О дополнительных мерах по совершенствованию трудовых отношений, укреплению трудовой и исполнительской дисциплины». Об этом говорится в резолюции трудового коллектива, адресованной в ПП НС и Совмин.

«Еще не все предприятия работают ритмично. Контрактная форма позволит многим нанимателям избавиться от лишней численности, не надо думать о создании дополнительных рабочих мест, - говорится в документе. - Что получит общество от армии безработных, хулиганов и пьяниц? Наше общество не готово к 100-процентному переходу на контрактную форму труда... Мы обращаемся в Совет Министров, в Палату представителей Национального Собрания при рассмотрении нормативных актов по Декрету N29 учесть наши предложения. Установить комплексный подход к заключению контрактов. Заключать контракт с той категорией работников, у которых, кроме обязанностей, есть права, от которых зависит порядок и дисциплина на производстве. С рабочими и служащими контракт не заключать, так как у них есть только обязательства. При заключении контрактов учитывать возраст и социальное положение».

Далее работники Лидского завода просят расторжение контракта производить только с согласия профсоюзного комитета, в соответствии с КЗоТ. Пересмотреть минимальный срок заключения контракта, увеличив его до 5-10 лет.

Таких писем немало приходит как в правительственные инстанции, так и в профсоюзные комитеты. Неприятие жестких мер декрета при отсутствии экономической мотивации подтолкнуло Федерацию профсоюзов к проведению всебелорусской акции протеста в защиту прав трудящихся, которая пройдет 30 сентября во всех крупных городах республики.

В МИНСЕЛЬХОЗПРОДЕ РОССИИ ОПТИМИСТИЧНЫ

Валовой сбор зерна в России, по расчетам специалистов Минэкономики РФ, не превысит 55-57 млн тонн. Минсельхозпрод прогнозирует на 5-7 млн тонн больше.

В России вообще смотрят на проблему более оптимистично. Суммарные ресурсы зерна на 1999-2000гг. оцениваются в 67-69 млн тонн. Помимо валового сбора и переходящих остатков в 3 млн тонн, ресурсы включают неучтенное зерно (2-3 млн тонн по министерским оценкам), поставки зерна в рамках продпомощи (более 2 млн тонн). При этом общая годовая потребность страны оценивается в 79,5 млн тонн. Дефицит, который в Минсельхозпроде оценивают в 10-12 млн тонн, приходится в основном на фураж.

ГАРАНТИРОВАННЫЕ ЦЕНЫ

установлены в России на сельхозпродукцию, закупаемую для госнужд

Их уровень определен с учетом цен, складывающихся на внутреннем и внешнем рынках. Цена твердой пшеницы (3 класс) установлена в размере 2 тыс. рублей за тонну, мягкой пшеницы (3 класс) - 1,7, рожь (3 класс) - 1,2, просо (2 класс) - 1, пивоваренный ячмень (2 класс) - 1,5, рис (3 класс) - 3,5 тыс. рублей.

Цена овса (3 класс) определена в 1 тыс. рублей за тонну, гороха - (2 класс) - 1,6, кукурузы (2 класс) - 1,5, подсолнечника - 3,5 тыс, сахарной свеклы - 600 рублей, молока (1 сорт) - 3 тыс. рублей. Цены установлены без учета НДС.

ЗАДОЛЖЕННОСТИ ПОГАШАЮТСЯ

Банки России выдали из фонда льготного кредитования АПК в 1999г. 3,1 млрд рублей. Из этой суммы на СБС-АГРО приходится 1,95 млрд рублей, на «Альфа-банк» - 832 млн, «Возрождение» - 297 млн, «Собинбанк» - 54 млн.

Общая сумма средств, выделенных из бюджета 1999г. фонду льготного кредитования АПК, составляет 4,9 млрд рублей. По итогам прошлого года, СБС-АГРО должен фонду 601 млн рублей. При этом, по словам представителя СБС- АГРО, банк уже направил 400 млн рублей в счет погашения своей задолженности.

Из 601 млн рублей долга СБС-АГРО 406 млн приходится на кредиты, выданные местной администрации. Основная задолженность приходится на администрации Краснодарского и Алтайского краев. В настоящее время прорабатывается схема, согласно которой должники поставят на сумму долга продовольствие в Госрезерв.

ХРОНИКА НЕДЕЛИ

* МИЛИЦИЯ ПОКОНЧИТ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ ПО ТЕЛЕФОНУ ДОВЕРИЯ *ЧЕЛНОКОВ ДОСТАЛИ НЕ НА «ДИНАМО», А В ПОЛЬШЕ *МИНСЕЛЬХОЗПРОД ПРОСИТ СОКРАТИТЬ ПРОДРАЗВЕРСТКУ *МИЛИЦИЯ ОБНАРУЖИЛА КВАРТИРНУЮ ПАРТИЮ



Министр внутренних дел Юрий Сиваков обнаружил корни недовольства населения к милиции. Выяснилось, что ей не доверяют. Министр честно в этом признался на прошлой неделе в обращении к своим подчиненным. *«При сложной ситуации в стране вообще и с преступностью в частности, от степени доверия населения к милиции, как и к другим правоохранительным органам, в значительной степени зависит, как будут проходить все процессы в общественно-политической, социально-экономической и других сферах жизнедеятельности населения Отечества нашего»*. Стало быть, порядок в стране навести невозможно: «Если в стране определенная часть населения не доверяет милиции, значит, очень сложно, если не невозможно, обеспечить правопорядок».

Степень доверия населения, по мнению министра, определяется не столько уровнем преступности, сколько тем, *«как милиция относится к гражданам, к потерпевшим, к их просьбам, тревогам; насколько оперативно действует по защите каждого конкретного гражданина и как правоохранительные органы, в частности милиция, относятся к задержанным, «независимо от того, являются ли они подозреваемыми или обвиняемыми, случайно или основательно»*.

Просветление на министра нашло, оказывается, после личного общения с гражданами по «телефону доверия». Все, оказывается, так просто. А мы, недоумки, чуть что, так к адвокату. Не помог - в газету, там бессильны - к уполномоченному по правам человека. Видимо, до сих пор родственники Старовойтова, Леонова, Чигиря, Хилько, Климова, Щукина и многих других не знали, где искать защиту от произвола. Так что звоните Сивакову.



20 августа во время проверки сотрудниками правоохранительных органов Польши документов на одном из вещевых рынков Варшавы обнаружены примерно 25 белорусских граждан. Их обвинили в пребывании на территории Польши без необходимых денежных средств и в нелегальной торговле и депортировали.

Перед этим над бедными белорусами, как свидетельствовали очевидцы, поиздевались польские правоохранительные органы. Посольство Беларуси в Польше потребовало проведения объективного расследования обстоятельств происшедшего и принятия соответствующих мер в отношении лиц, которые совершили действия, нарушающие законные права и интересы белорусских граждан.

Белорусская сторона настаивает также на компенсации гражданам морального и материального ущерба в соответствии с международным правом и законодательством Польши. Польская полиция предпринята в отношении белорусских граждан меры, несоизмеримые с совершенными ими правонарушениями - торговлей без соответствующих разрешений.

Теперь наши предприниматели - торговцы на вещевых рынках страны знают, где искать защиту в случае принятия к ним мер, «несоизмеримых с совершенными правонарушениями со стороны правоохранительных и налоговых органов». Кроме того, с чистой совестью они могут требовать компенсации морального и материального ущерба в соответствии с международным правом и законодательством Беларуси.



Минсельхозпрод обратился к правительству с предложением о снижении объемов государственной закупки зерна. Во-первых, в нынешнем году при запланированном урожае в 6 млн тонн зерна удалось собрать только около 4 млн тонн. При этом официальные источники не сообщают: «А есть ли во-вторых?» Планировалось закупить 1,550 млн тонн продовольственного и фуражного зерна. В настоящее время этот план выполнен меньше, чем наполовину. Наверняка предложение Минсельхозпрода найдет понимание в правительстве - аргументы уж больно убедительные. С другой стороны, что будет, если правительство все-таки сочтет аргументы неубедительными и от предложения откажется? Видимо, тогда от Минсельхозпрода может поступить другое предложение, с не менее убедительными аргументами. Например, снизить объемы государственной закупки мяса, во-первых, потому, что в нынешнем году при запланированном урожае в 6 млн тонн зерна удалось собрать только около 4 млн тонн.



Несанкционированный обыск и конфискация печатной продукции произведены 24 августа милицией в офисе Объединенной гражданской партии в Минске. Около 12 часов в офис ОГП пришел участковый и еще двое милиционеров с автоматами, а также несколько человек в штатском с видеокамерой. Заявив, что офис партии не может находиться в снятой жилой квартире, милиционеры приступили к описи и конфискации имущества без предъявления санкции, ордера и каких-либо документов. В результате обыска было изъято некоторое количество белорусских независимых газет, нелегальной газеты «Народный президент» и множество листовок, посвященных окончанию пятилетнего срока президентских полномочий Лукашенко.

Собственно, все совершенно справедливо - в жилой квартире надо жить, а не хранить нелегальщину. И если у кого-то избыток жилплощади, так следует сдать его государству или подарить остронуждающимся высококвалифицированным специалистам, стянутым в Минск со всех концов страны

© БЕЛОРУССКАЯ ГАЗЕТА Регистрационное свидетельство N 317 выдано 20 марта 1997 года. **Учредители:** Александр ВОЛЬВАЧЕВ, Игорь ВЫСОЦКИЙ, Александр МИХАЛЬЧУК. **Главный редактор:** Игорь ВЫСОЦКИЙ. **Отдел рекламы:** Людмила СМОЛИЙ, Алексей НЕСТЕРОВ.
Адрес: 220004 Беларусь, Минск, ул. Кальварийская, 17-а, к. 609, Тел: (017) 223-26-40, 289-30-46, тел./факс: (017) 220-40-50, 220-74-62 **E-mail:**bg@belsonet.net; **Internet:**http://www.solo.by/bg-weekly. Отпечатано в типографии «Плутос-Маркет». Тираж 15 000 экз. 1 завод 9200.
Цена: через систему «Белсоюзпечать» - 23000 рублей, через систему альтернативного распространения - договорная. **Подписано в печать:** 28.08.99, 22.55 мин. Выходит 1 раз в неделю. Заказ 65